T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ

2009 YILI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU

GÜADEK
2010

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK DEĞERLENDİRME ve KALİTE GELİŞTİRME KURULU ÜYELERİ

Prof. Dr. Rıza AYHAN	Rektör
Prof. Dr. Duran ALTIPARMAK	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Bahtiyar AKYILMAZ	Genel Sekreter
Prof. Dr. Ülker AKKUTAY	Rektör Danışmanı
Prof. Dr. Nevzat AYPEK	Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Bilal TOKLU	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Mehmet GÜNAY	Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Ergün KASAP	Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Nurten TÜRKÖZKAN	Laboratuar Hayvanları Yetiştirme ve Deneysel Araştırmalar Merkezi (GÜDAM) Müdürü
Prof. Dr. Cansu ALPASLAN	Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Bilal GÜNEŞ	Gazi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mahmut GÜLESİN	Teknik Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mustafa Y. ATA	Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Nurgün KÜÇÜKBOYACI	Eczacılık Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Nezir KÖSE	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Serdar KULA	Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Galip YÜKSEL	Gazi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Şaban ÇETİN	Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Abdulsamet TAŞ	Öğrenci Konseyi Başkanı

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR vii
ÇİZELGELER ix
ŞEKİLLER xi

1. GİRİŞ 1

2. KURUMSAL ÖZELLİKLER 3
2.1 İnsan Kaynakları 3
2.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar 7
2.3 Eğitim-Öğretim 10
2.4 Araştırma ve Yayın 12

3. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI 15
3.1 Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler) 17
3.2. Kurumsal Nitelikler ve Özellikler 19
3.3. Eğitim-Öğretim Süreçleri 21
3.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri 23
3.5. Uygulama ve Hizmet Süreçleri 25
3.6. İdari ve Destek Süreçler 27
3.7. Yönetsel (Yapısal) Özellikler 28
3.8. Yönetsel (Davranışsal) Özellikler 29
3.9. Çıktılar 30
3.10. Yüksek Öğretim Görevini Başarma 31

EKLER 33
Ek 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2009 35
Ek 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri 45

KISALTMALAR

BAP : Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi

BELTEK : Gazi Üniversitesi-Ankara Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları

DPT : Devlet Planlama Teşkilatı

GAZİSEM : Gazi Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi

GÜADEK : Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu

H : Hedef

PG : Performans Göstergesi

SP : Stratejik Plan

TÜBİTAK : Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu

V : Vizyon Boyutu

YÖDEK : Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu

ÇİZELGELER

Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayıları 3
Çizelge 2. Yatırım Bütçesi 7
Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri 8
Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar 8
Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı 8
Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı 9
Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı 9
Çizelge 8. Öğretim Üyelerinin Haftalık Ortalama Ders Saati Yükü 10
Çizelge 9. Danışman Öğretim Üyesi ve Tamamlanan Tez Sayıları 10
Çizelge 10. Eğitim-Öğretim Programlarından Normal Sürede Mezun Olan Öğrenci Oranları 11
Çizelge 11. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı 11
Çizelge 12. Bilim Ağı Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları 12
Çizelge 13. Yayın Teşvik Ödülü 12
Çizelge 14. Tamamlanan Proje Sayıları 13
Çizelge 15. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları 13
Çizelge 16. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on kategori) 14

ŞEKİLLER

Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci ve Akademik Personel Dağılımı 4
Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı 5
Şekil 3. Öğrencilerin Akademik Birimlere Göre Dağılımı (%) 5
Şekil 4. Akademik Personelin Akademik Birimlere Göre Dağılımı (%) 6
Şekil 5. İdari Personelin Akademik Birimlere Göre Dağılımı (%) 6
Şekil 6. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2009 16
Şekil 7. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler) 17
Şekil 8. Kurumsal Nitelikler ve Özellikler 19
Şekil 9. Eğitim-Öğretim Süreçleri 21
Şekil 10. Araştırma ve Geliştirme Süreçleri 23
Şekil 11. Uygulama ve Hizmet Süreçleri 25
Şekil 12. İdari ve Destek Süreçleri 27
Şekil 13. Yönetsel (Yapısal) Özellikler 28
Şekil 14. Yönetsel (Davranışsal) Özellikler 29
Şekil 15. Çıktılar 30
Şekil 16. Yüksek Öğretim Görevini Başarma 31

1. GİRİŞ

Çağdaş örgütsel yönetimin, niteliklerin denetimi ilkeleri doğrultusunda yürütülme zorunluluğunun bilincinde olan Gazi Üniversitesi, Yükseköğretim Kurulu tarafından biçimlendirilerek tüm yükseköğretim kurumlarından gerçekleştirilmesi istenen kurumsal değerlendirme sürecini ve bu sürecin çıktılarını, yaşamsal boyutta önemsemekte ve değerlendirmektedir.

Bu anlayışla sürdürülen kurumsal değerlendirme çalışmaları, üst ve dış kuruluşların istediği bilgileri belgelendirmenin ötesinde, kendisiyle ilgili çok daha ayrıntılı bilgileri derleme ve değerlendirme biçiminde, her yıl giderek kapsam ve yoğunluğunu arttırmaktadır.

Kurumsal değerlendirme sürecinin gerektirdiği veri ve bilgi toplamada önceki yıllarda yaşanan güçlük ve gecikmeleri değerlendiren GÜADEK, veri tabanı oluşturma ve bu verileri raporlama işlemlerini otomasyon sistemi kurarak daha etkin yürütmeyi amaçlamıştır. Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı bünyesinde başlatılan çalışmalar, 2009-2010 öğretim yılı dönem sonunda tamamlanmış olacaktır.

GÜADEK, kurumsal değerlendirme sürecinin bileşenlerinden “Güçlü-Zayıf ve Fırsatlar-Tehditler Çözümlemesi” ve “Memnuniyet Sorgulaması”nı üç yılda bir gerçekleştirmeyi planladığından, bu konulardaki bilgilerin 2009 yılı için de geçerli olduğunu varsayarak 2009 Yılı Özdeğerlendirme Raporu’nu düzenlemiştir. Önümüzdeki yıldan itibaren, bilgi-işlem otomasyon sisteminin devreye girmesiyle, bu çalışmaların her yıl güncellenmesi düşünülmektedir.

Raporun 2. Bölümünde, Üniversitemizi niteleyen göstergelerin ışığında kurumsal özelliklerimiz; 3. Bölümünde ise, YÖDEK Rehberi’nde verilen çerçevede özdeğerlendirme sonuçları sunulmuştur.

2. KURUMSAL ÖZELLİKLER

Özdeğerlendirme sonuçları aşağıdaki başlıklar altında verilmiştir. Bu sonuçların; Üniversitemizin kısıtlı insan kaynakları, kısıtlı mali ve fiziksel imkanlarla gerçekleştirdiği eğitim-öğretim, araştırma hizmetleri ile ürettiği bilgi ve teknolojiyi topluma yayma konularındaki faaliyetleri dikkate alınarak yorumlanması daha isabetli olacaktır.

2.1 İnsan Kaynakları

Son iki yıla göre, öğrenci, akademik personel ve idari personel sayıları, Çizelge 1'deki gibidir. Bir önceki yıla göre öğrenci sayısı %6,7; idari personel sayısı ise %1,19 artarken, akademik personel sayısı %3,6 oranında gerilemiştir.

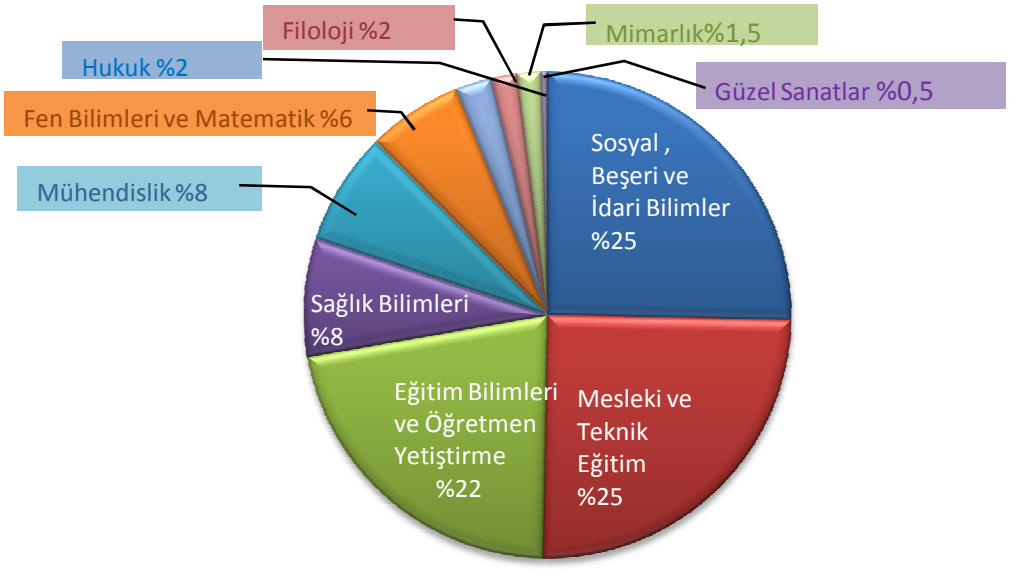
Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayıları

	2008	**2009**	**Değişme Oranı**
Öğrenci Sayısı	56.556	60.326	+%6,7
Akademik Personel	3.829	3.692	-%3,6
İdari Personel Sayısı	2.614	2.645	+1,19

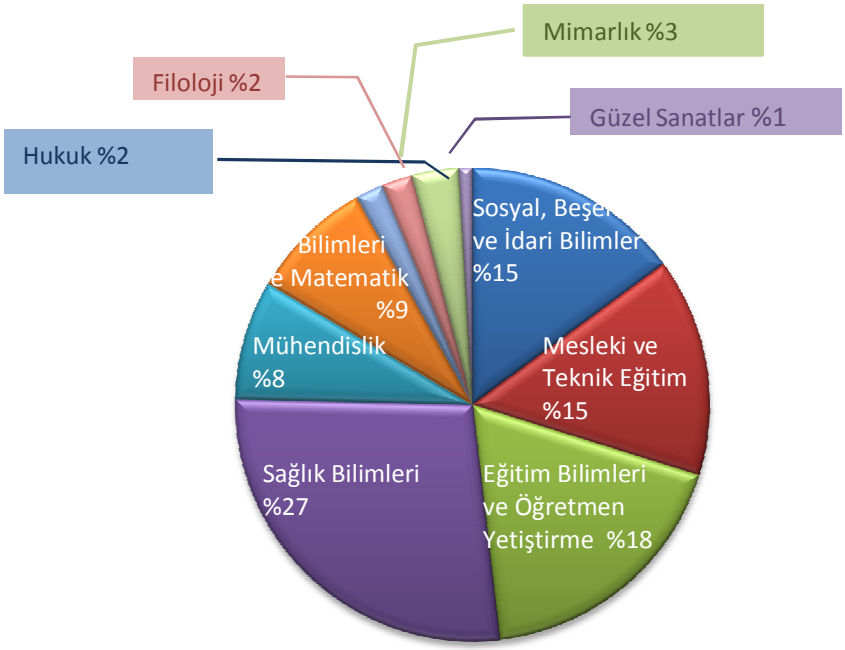
Bir akademik personele düşen öğrenci sayısı önceki yıla göre %13 artışla 2009 yılında 15'ten 16'ya; bir idari personele düşen ise %10 artışla 21'den 23'e çıkmıştır. Bu veriler, Üniversitemizin vermekte olduğu hizmet yükünün giderek ağırlaştığını göstermektedir.

Üniversitemiz, birkaç alan hariç bütün alanlarda hizmet veren bir üniversitedir. Şekil 1.'de verilen 2009 yılı verilerine göre öğrenci ve akademik personel sayılarının ağırlıklı hizmet alanları itibariyle dağılımı görülmektedir. Kayıtlı toplam 60.326 öğrencinin %23'üne; eğitim-öğretim ve araştırma hizmetleri akademik personelin %35 tarafından "Fen ve Matematik" ile "Sağlık Bilimleri" gibi temel hizmet alanlarında verilmektedir. Öğrencilerin %77'sine ise, akademik personelin %65'i tarafından "Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler" ile "Mesleki ve Teknik Eğitim", "Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme" gibi alanlarda hizmet verilmektedir.

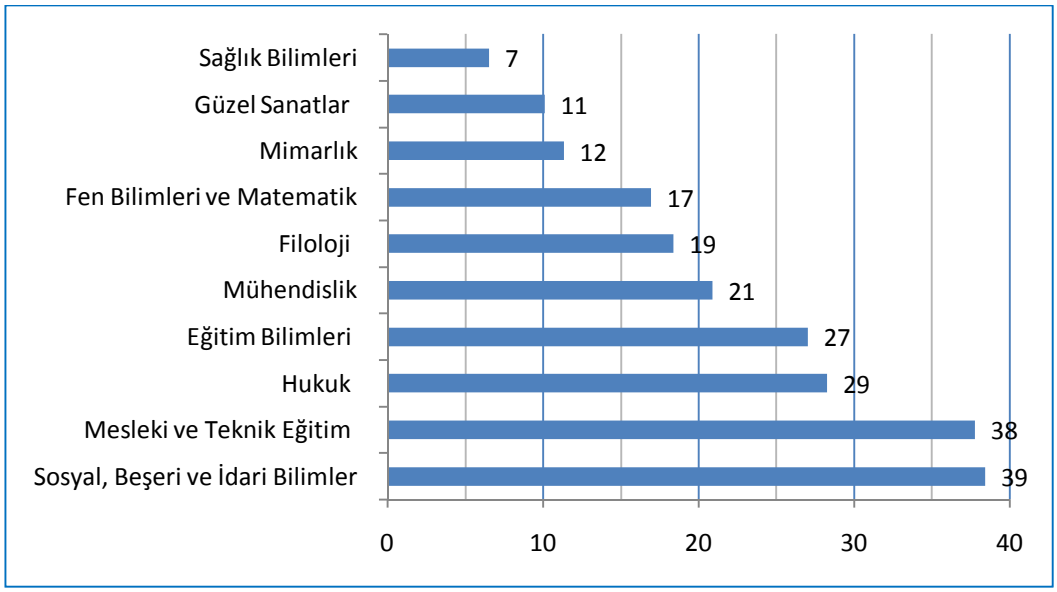
Eğitim-Öğretim Alanlarına Göre Öğrenci Dağılımı



Eğitim-Öğretim Alanlarına Göre Akademik Personel Dağılımı

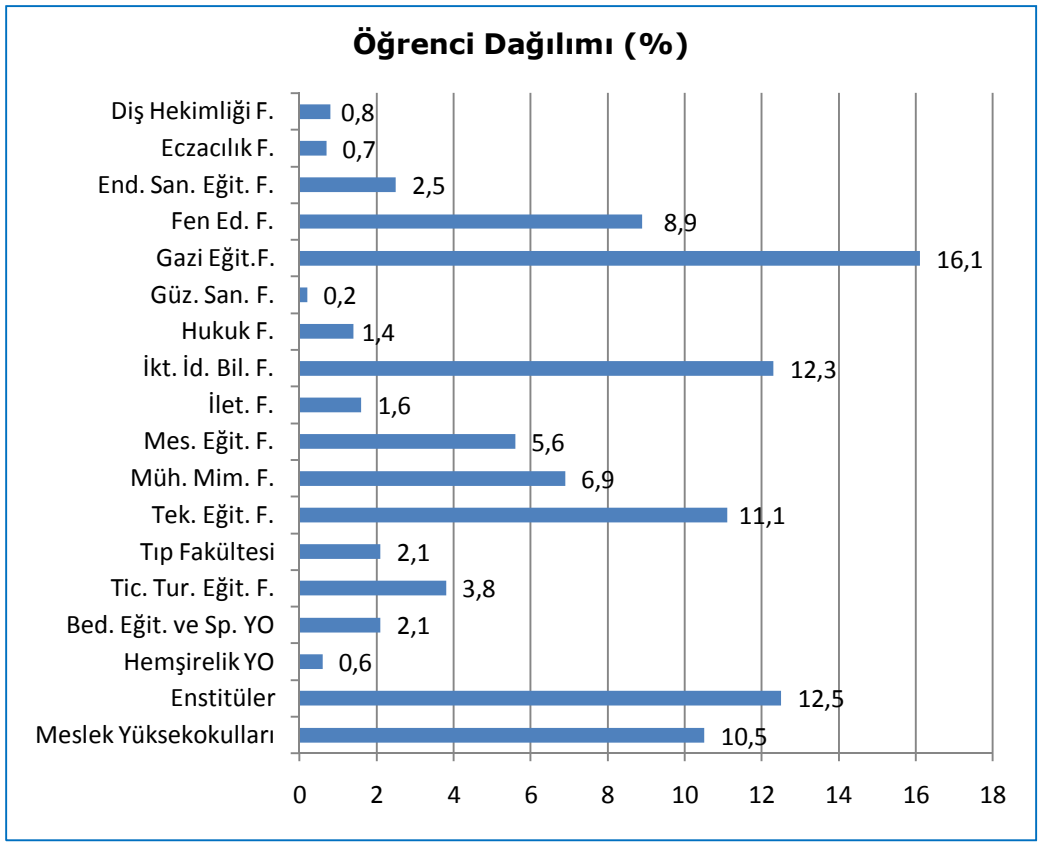


Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci ve Akademik Personel Dağılımı

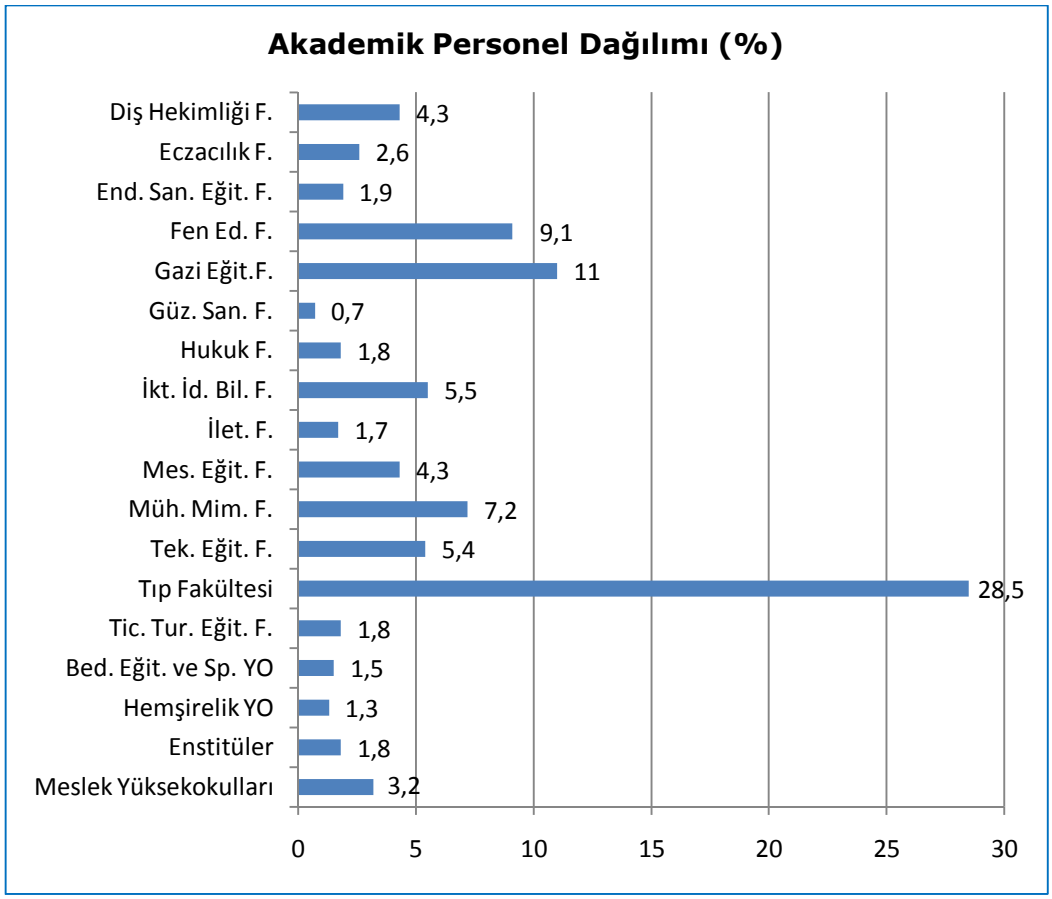


Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı

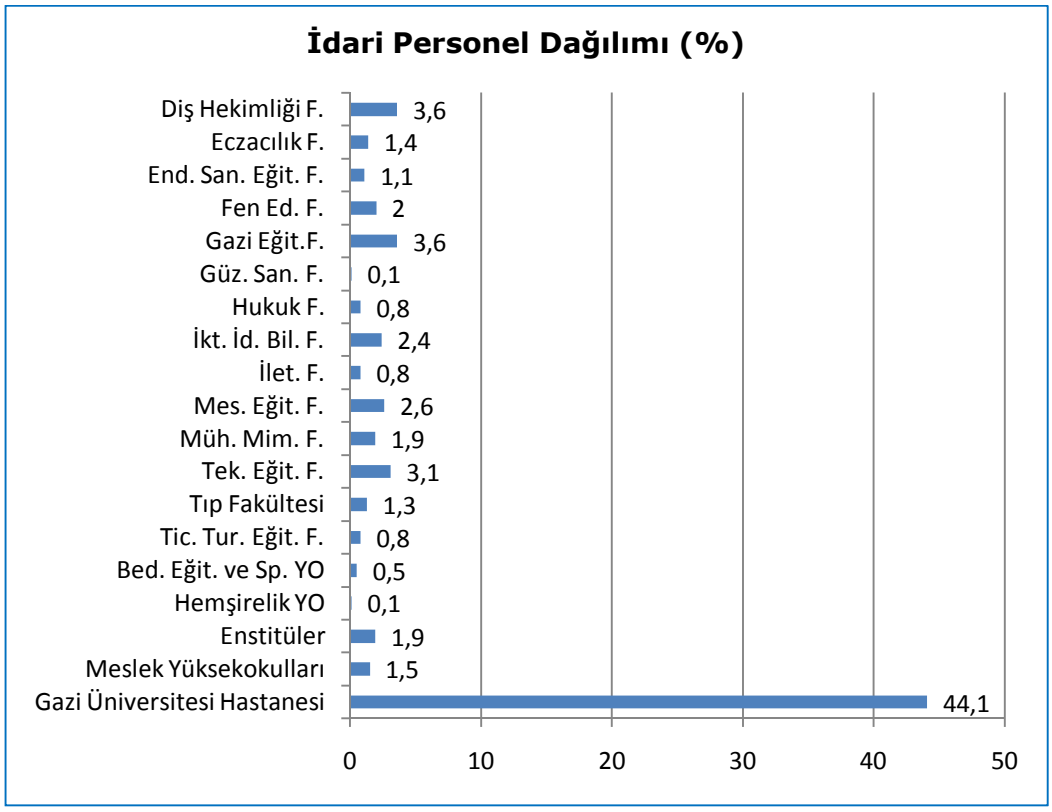
Ağırlıklı hizmet alanlarına göre akademik personele düşen öğrenci sayısı sağlık bilimlerinde 7; sosyal, beşeri ve idari bilimlerde ise 39'dur. Bu farklılık, Üniversitenin verdiği eğitimin yapısından kaynaklanmaktadır.



Şekil 3. Akademik Birimlere Göre Öğrenci Dağılımı



Şekil 4. Akademik Birimlere Göre Öğretim Elemanı Dağılımı



Şekil 5. Akademik Birimlere Göre İdari Personel Dağılımı

Öğrenci, akademik personel ve idari personelin Üniversitemiz bünyesinde bulunan akademik birimlere göre dağılımları incelendiğinde; öğrenci nüfusunun büyük kısmının eğitim fakültelerinde toplandığı görülmektedir. Buna karşılık, akademik personel, ağırlıklı olarak sağlık bilimlerinde yoğunlaşmaktadır. İdari personelin fakülteler arasında nispeten daha dengeli bir dağılıma sahip olduğu ancak, ağırlıklı dağılımın Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesinde olduğu görülmektedir.

2.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar

Cari giderler dışında, Üniversitemize ayrılan yatırım bütçe rakamları Çizelge 2'de sunulmuştur.

Çizelge 2. Yatırım Bütçesi (Bin TL)

	2008	**2009**	**Değişim Oranı (%)**
Hazine Yardımı	24.302,00	15.500,00	-0,36
Öz Gelir[1]	22.377,00	15.000,00	-0,33
Toplam	**46.679,00**	**30.500,00**	**-0,35**

2009 yılında hazine yardımında %36, öz gelirlerde ise %33'lük düşüş yaşanmıştır. Toplamda ise %35'lik bir düşüş olmuştur. Bu düşüş nedeniyle üniversitemizin fiziki şartlarının iyileştirilmesi amacıyla planlanan bazı yatırımlar gerçekleştirilememiştir (yeni inşaat yapımı, mevcut bina onarımı, derslik ve laboratuar yapım ve onarımı vb.). Ancak, eğitim-öğretim ve araştırmanın sağlıklı yürütülmesi için gereken temel eksiklikler, döner sermaye gelirlerinden ayrılan kaynakla giderilmeye çalışılmıştır.

[1] İkinci öğretim, yaz okulu, tezsiz yüksek lisans, bağış ve diğer gelirler.

Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri (Bin TL)

	2008	2009
Döner Sermaye Gelirleri	144.284,00	233.340,00
Bilimsel Araştırma Projelerine Ayrılan Döner Sermaye Katkı Payı Gelirleri	7.874,00	9.289,00
Bir Öğrenciye Düşen Döner Sermaye	2,55	3,87
Bir Akademik Personele Düşen Döner Sermaye	37,68	63,20
Bir İdari Personele Düşen Döner Sermaye	55,20	88,22

Çizelge 3'de yer alan bilgilere bakıldığında; Üniversitemizin döner sermaye gelirinde 2008 yılına göre %62 oranında önemli bir artış gözlenmektedir. Bu artış, bilimsel araştırmalara ayrılan payı da %18 oranında artırmıştır.

Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar (m^2)

	2008	2009
Kapalı alanlar	8,45	9,62
Açık alanlar	40,39	38,93
Sosyal etkinlik alanları	0,25	1,79

Üniversitemizin fiziksel altyapısına ilişkin Çizelge 4'teki verilere göre, son bir yılda öğrenci başına düşen açık ve kapalı alanlarda büyük bir değişiklik olmamasına karşılık, sosyal etkinlik alanlarında önemli bir gelişme sağlandığı görülmektedir. 2008 ve 2009 yıllarında öğrenci kontenjanlarındaki artış nedeniyle, bir kısım açık alanların kapalı alanlara dönüştürülmesi gereği duyulmuş ve açık alanların etkin kullanımı yoluna gidilmiştir.

Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı (m^2)

	2008	2009
Önlisans	0,78	0,52
Lisans	0,91	0,80
Ortalama	0,89	0,76

Üniversite genelinde; öğrenci başına düşen derslik alanı, toplam öğrenci sayılarındaki artış ve uzaktan eğitim meslek yüksekokulu öğrenci sayısının

hesaplamaya dahil edilmesine bağlı olarak ön lisans programlarında %33; lisans programlarında ise %12 oranında düşük hesaplanmıştır.

Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı

	2008	**2009**
Önlisans	0,03	0,04
Lisans	0,04	0,05
Ortalama	0,04	0,05

Öğrenci başına kullanıma açık bilgisayar sayısında önceki yıla göre %25'lik bir artış sağlanmış olmasına karşılık, halen yeterli düzeyin altındadır.

Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı

	2008	**2009**
Basılı Periyodik Sayısı	1.323	1.311
Elektronik Dergi Sayısı	32.000	35.000

Hazine desteğinde artış olmamasına karşılık, öğretim üyeleri ve öğrencilerin artan basılı ve elektronik yayın gereksinimi her hangi bir kısıntı yapılmadan karşılanmaya çalışılmaktadır. Öz gelirlerden karşılanan ihtiyaçlar kapsamında, basılı yayınlarda azaltmaya gidilirken elektronik veri tabanı abonelikleri azaltmadan sürdürülmüştür. Veri tabanlarındaki dergi sayısındaki artışa bağlı olarak 2009 yılında tam metin olarak ulaşılabilen elektronik dergi sayısındaki artış oranı %9,4 olmuştur.

2.3 Eğitim-Öğretim

Öğretim elemanı sayısındaki azalma ve öğrenci sayısındaki artışın bir sonucu olarak, Çizelge 8'deki verilere göre Üniversite genelinde öğretim üyesi başına düşen haftalık ders yükü, son bir yılda ortalama 16 saatten 17 saate yükselmiştir.

Çizelge 8. Öğretim Üyelerinin Haftalık Ortalama Ders Saati Yükü

	2008	**2009**
Önlisans	15,24	20,68
Lisans	20,28	21,92
Lisansüstü	11,87	8,73
Üniversite Geneli	15,80	17,11

Haftalık ders saati yükündeki artış, önlisansta %40; lisansta ise %10 dolayındadır. Lisansüstü düzeyde ders yükünün %25 azalmasının nedeni bazı programlara öğrenci alınmamasından kaynaklanmaktadır. 2008–2009 öğretim yılında lisansüstü programlarda öğretim üyelerinin ders yükü ve danışmanlık yükü çok yüksek olduğundan daha az sayıda programa öğrenci alımı yapılmıştır. Bu nedenle açılan ders sayısı azalmıştır. Lisansüstü eğitimin daha etkili bir şekilde yürütülmesi amacıyla öğretim üyelerinin ders yükünün ve danışmanlık yükünün belirli seviyede tutulmasına gayret gösterilmektedir.

Çizelge 9. Danışman Öğretim Üyesi[2] ve Tamamlanan Tez Sayıları

	2008		**2009**	
	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı
Yüksek Lisans	1.462	1.134	801	1.342
Doktora	280	822	304	975
Lisans Üstü Geneli	1.742	1.228	1.105	1.517

Lisansüstü eğitim-öğretim yükünün ağırlıklı bölümü tez danışmanlığı biçimindedir. Çizelge 9'daki verilere göre, o dönemde tez danışmanlığı yapan öğretim

[2] İlgili dönemde tez danışmanlığı yapan öğretim üyelerinin sayısı, aynı öğretim üyesinin hem yüksek lisans hem de doktora tez danışmanlıkları bulunabildiği için, basit toplamın altında kalmaktadır.

üyesi başına düşen tamamlanmış tez sayısı yüksek lisansta 1,29'dan 0,60'a; doktorada 0,34'ten 0,31'e düşmüştür. Lisansüstü genelinde ise, bir önceki yıla göre %40 oranında azalarak 1,42'den 0,73'e inmiştir. Bu durum, af yasasından yararlanan yaklaşık 5.000 civarındaki lisansüstü öğrencinin önemli bir kısmının tezlerini tamamlayamadığından ve kayıt silinmesinden kaynaklanmaktadır. Bunun yanı sıra öğrencilerin bir kısmı, 2008 yılındaki öğrenci affından yararlanmak üzere kayıt sildirip af kapsamında yeniden kayıt yaptırma, böylece eğitimlerini tamamlamak için kendilerine verilen süreyi uzatma yoluna gitmişlerdir.

Çizelge 10. Eğitim-Öğretim Programlarından Normal Sürede Mezun Olan Öğrenci Oranları (%)

Program	**2008**	**2009**
Önlisans	5,48	5,61
Lisans	31,02	32,36
Yüksek Lisans	26,14	29,03
Doktora	8,14	7,08
Genel	**27,51**	**28,63**

Normal sürede mezun olan öğrencilerin mezun olması gereken öğrencilere oranında, bir önceki yıla göre %4'lük bir artış vardır.

Yabancı uyruklu öğrenci sayısı bir önceki yıla göre %6,5 oranında artarak, 1.090'dan 1.161'e; toplam öğrenci sayısı içindeki oranı ise %2,47'den %3,03'e yükselmiştir. Bu artışta, Üniversitemizin özellikle Türk Cumhuriyetlerinde bulunan üniversitelere yönelik tanıtım faaliyetlerini ve işbirliği protokollerini artırması etkili olmuştur. Özellikle lisansüstü düzeyde yabancı uyruklu öğrenci oranı %2,75'den %3,62'ye yükselmiştir. Hem 2008 yılında çıkan 5806 sayılı af yasası nedeniyle hem de enstitülerimizde yabancı uyruklu öğrencilere kayıt aşamasından itibaren eğitim öğretimle ilgili tüm süreçlerde yardım ve danışmanlık sağlanması nedeniyle bu öğrencilerin Üniversitemize olan talepleri artış göstermiştir.

Çizelge 11. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı (Katılan Öğrenci/Toplam Öğrenci)

	2008	2009
Gelen Öğrenci	0,01	0,02
Giden Öğrenci	0,15	0,10

Uluslararası değişim programları ile üniversitemize gelen öğrenci sayısında 2008 yılına göre artış olmuştur. Giden öğrenci sayısında ise Ulusal Ajanstan sağlanan hibe miktarlarındaki azalma nedeniyle düşüş olmuştur.

2.4 Araştırma ve Yayın

Bilim Ağı kapsamında taranan dergilerde yayımlanan toplam tam metin makale ve atıf sayıları ile öğretim üyesi başına düşen tam metin basılı makale ve atıf sayıları, Çizelge 12'de sunulmuştur.

Çizelge 12. Bilim Ağı[3] Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları

	2008		2009	
	Toplam	**Ö.Ü.Başına**	**Toplam**	**Ö.Ü.Başına**
Makale	1.207	0,67	1.373	0,72
Atıf	7.317	4,08	8.529	4,49

Uluslararası hakemli dergilerde yayınlanan makaleler ve bu makalelere yapılan atıf sayılarında artış görülmektedir.

Çizelge 13. Yayın Teşvik Ödülü

	2008	2009
Toplam Ödül Miktarı (TL)	199.222	333.625
Ödül Alan Öğretim Üyesi Sayısı	409	498

[3] ISI Web of Science, Thomson Reuters.

Bilim Ağı kapsamında taranan uluslararası dergilerde özgün yayın yapan öğretim üyelerine; TÜBİTAK-ULAKBİM uluslar arası yayın teşvik ödülleri kriterleri ile Üniversitemizin uluslar arası yayın teşvik komisyonunun kararları dikkate alınarak Üniversitemiz tarafından verilen ödül miktarı bir önceki yıla göre %67 oranında arttırılmıştır.

2008 yılında 17 olan Üniversitemizin ulusal hakemli dergi sayısı 2009'da 21'e yükselmiştir. Bu dergilerden 12'si ULAKBİM; 2'si Bilim Ağı, 3'ü de Scopus dizinleri kapsamındadır.

2009 yılı içinde 65'i uluslararası, 175'i de ulusal olmak üzere toplam 240 bilimsel konferans, seminer, panel vb. bilimsel toplantı düzenlenmiştir.

2008'de 5 olan faydalı endüstriyel model tasarım tescili ve patent sayısı 2009'da 14'e yükselmiştir.

Çizelge 14. Tamamlanan Proje Sayıları

	2008	**2009**
Uluslararası ortaklı ya da destekli	19	33
DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı	8	149
Sanayi destekli	0	13
Kurum içi destekli (BAP)	328	391
TOPLAM	**355**	**586**

Üniversitemiz adına yürütülen ve değerlendirme yılı içinde tamamlanan proje sayılarında 2009 yılında %65 oranında önemli bir artış sağlanmıştır.

Çizelge 15. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları

	2008	**2009**
Makale	44	106
Atıf	2	38

Gazi Üniversitesi destekli projelerden çıkan ve Bilim Ağı kapsamında taranan dergilerde yayımlanan tam metin makale sayısı 2008 yılında 44 iken 2009 yılında 106 olmuştur. Bu yayınların konulara göre dağılımında öne çıkan ilk on çalışma alanı Çizelge 16'da gösterilmiştir.

Çizelge 16. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on kategori)

Çalışma Alanı	Makale	Oran %
Multidisipliner Malzeme Bilimi	9	8,5
Farmakoloji & Eczacılık	9	8,5
Yoğun Madde Fiziği	9	8,5
Kimya Mühendisliği	8	7,5
Medisinal Kimya	7	6,6
Multidisipliner Kimya	7	6,6
Fiziksel Kimya	7	6,6
Biyoteknoloji ve Uygulamalı Mikrobiyoloji	6	5,7
Elektrik Elektronik Mühendisliği	6	5,7
Botanik	6	5,7

3. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI

Bu bölümde, Özdeğerlendirme Modelindeki on ana başlıkta yer alan değerlendirme konularına akademik birimler tarafından verilen puanlar yer almaktadır. Yüksek Öğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)'in çizdiği çerçevede[4], ilgili birimlerin değerlendirmeleri;

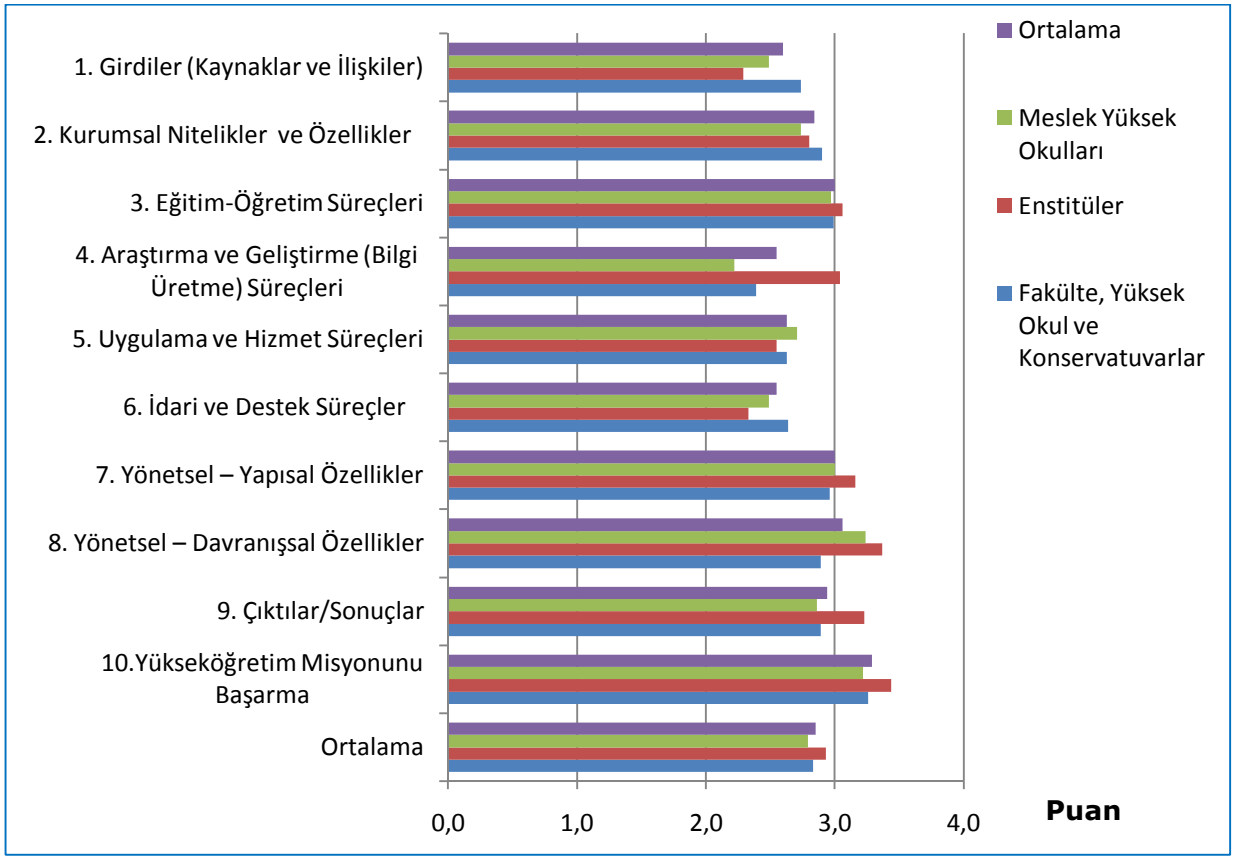
Beklenen düzeyin çok altı	: 1 puan
Beklenen düzeyin altı	: 2 puan
Beklenen düzey	: 3 puan
Beklenen düzeyin üstü	: 4 puan
Beklenen düzeyin çok üstü	: 5 puan

biçiminde ve Performans Göstergeleri (PG) göz önüne alınarak yapılması istenmiştir. Kişisel puanlandırmadaki olası öznelliğin, bilgi-işlem otomasyonu işlerlik kazandığında, büyük ölçüde azalacağı düşünülmektedir.

2009 yılı ana ve alt konularda akademik birimler özdeğerlendirme puanları, toplu olarak EK 1.'de verilmiştir.

[4] Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi, (Sürüm 2007/1.1)

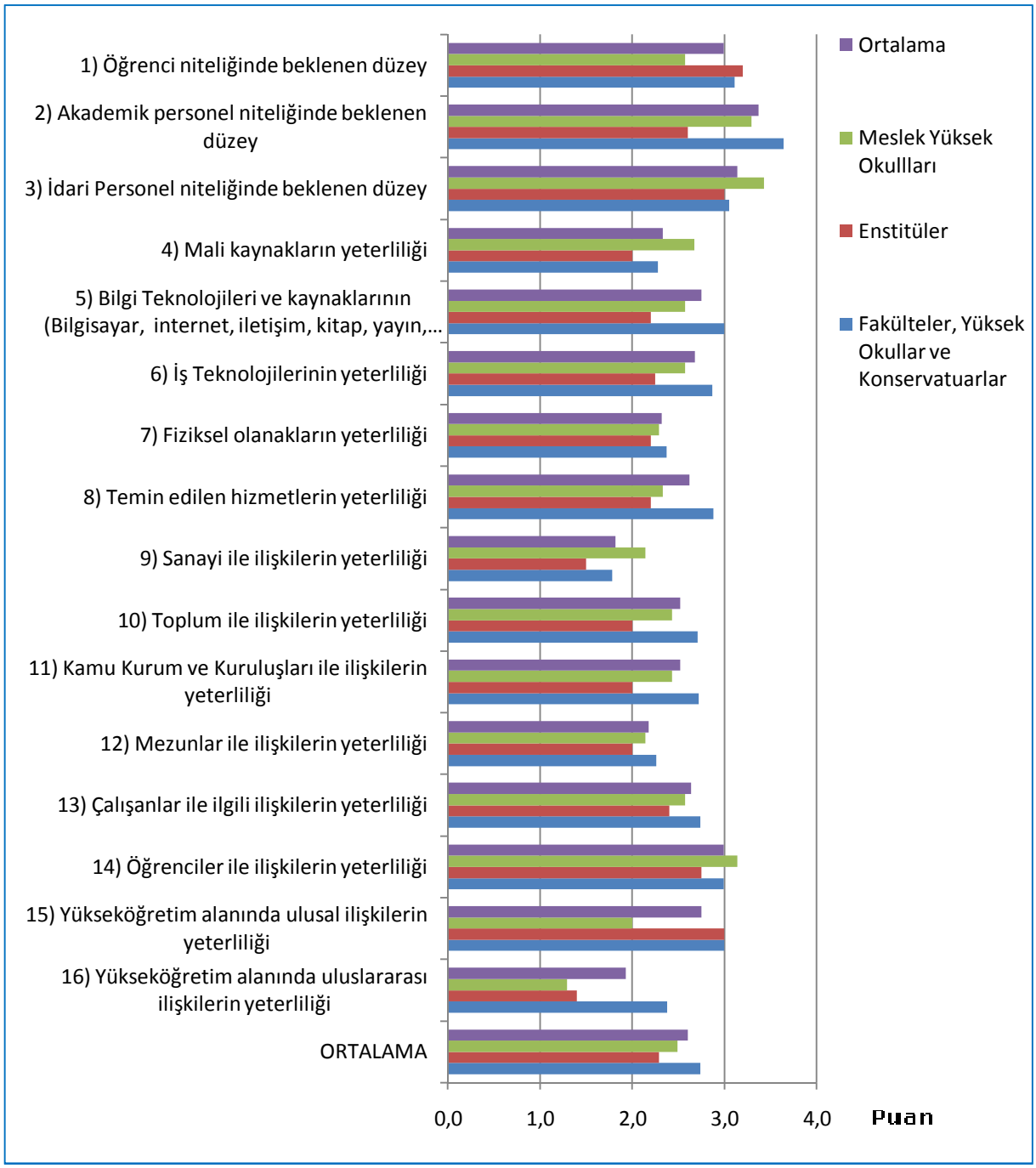
Şekil 6'da, 2009 yılı genel özdeğerlendirme puanlarına göre Üniversitemizin, genel olarak beklenen düzeyde olduğu görülmektedir.



Şekil 6. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2009

2008 yılında beklenen düzeyin altında kalan Eğitim-Öğretim Süreçleri ile Uygulama ve Hizmet Süreçleri 2009 yılında beklenen düzeye ulaşmıştır.

3.1 Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)



Şekil 7. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

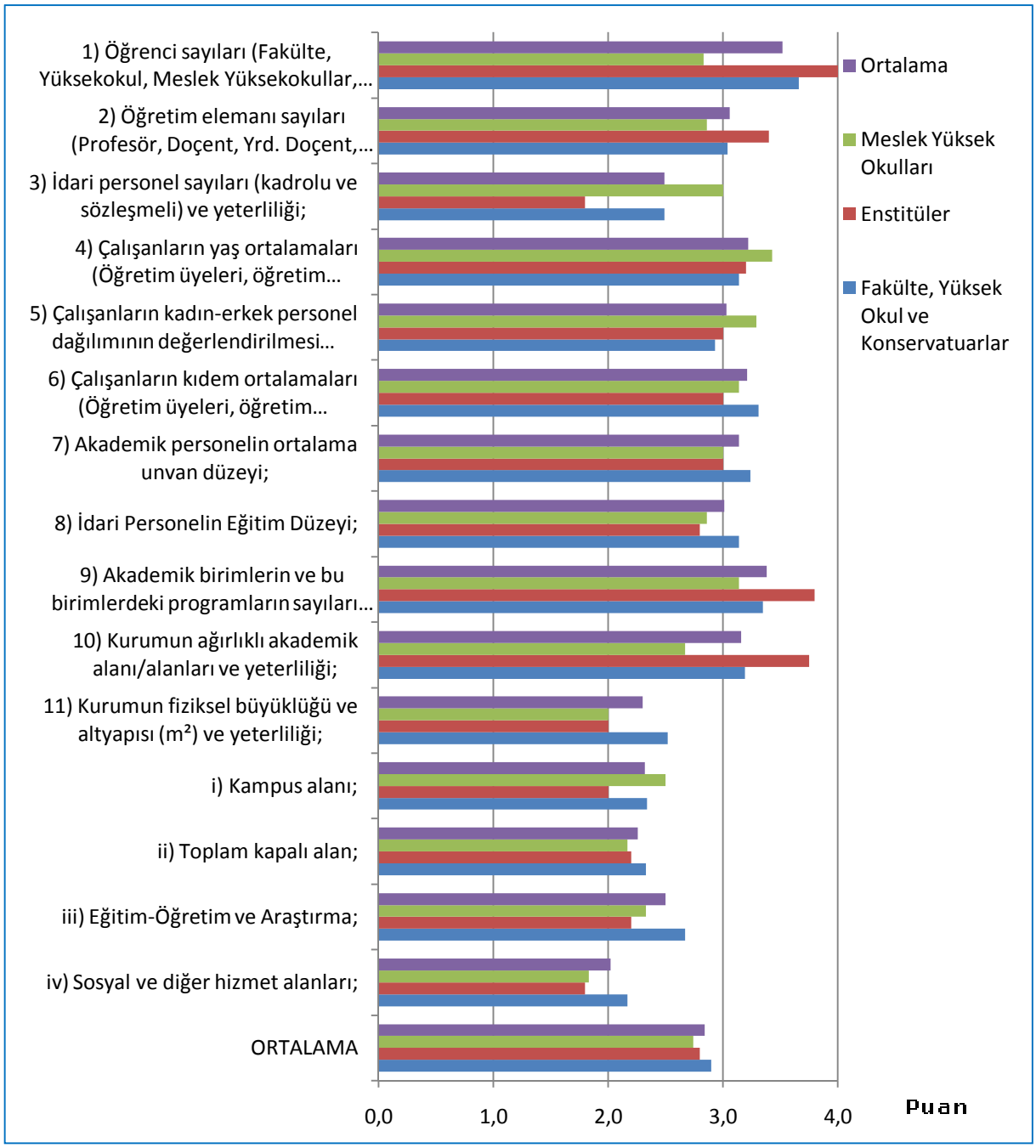
Genel olarak “Girdiler” beklenen düzeyde değerlendirilmiştir. Bununla birlikte; “Mali kaynakların yeterliliği”, “Fiziksel olanakların yeterliliği”, “Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği”, “Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği” ve “Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği” maddeleri beklenen düzeyin altındadır.

Gazi Üniversitesi bünyesinde farklı branşlarda farklı düzeylerde eğitim yapılmaktadır. Bu sebeple belirli maddeler bazı akademik birimlerde düşük puanlanırken bazı birimlerde ise yüksek puanlanmaktadır. Sanayi ile ilişkiler maddesi de bu duruma iyi bir örnek oluşturmaktadır. Bu madde sağlık, edebiyat, güzel sanatlar gibi alanlarda, alanın doğası gereği beklenen düzeyin altında puanlanırken mesleki eğitim, teknik eğitim ve ticaret turizm gibi alanlarda beklenen düzeyde puanlanmıştır. Üniversitenin homojen bir yapısının olmayışı, bu değerlendirme alanlarında ortalama puanın düşmesine sebep olmaktadır. Dolayısıyla özdeğerlendirme yapılırken bu durum dikkate alınmıştır.

Mali kaynaklar, fiziksel olanaklar ve uluslararası ilişkilerin yeterliliğinin düşük kalması, Üniversitenin dışsal etmenlerinden kaynaklanmaktadır. Her yıl Hazineden Üniversitemize tahsis edilen bütçenin azaltılması ve kontenjan artışları dolayısıyla öğrenci başına düşen ödeneklerin yetersiz kalması; kurumun eğitim öğretim ve sosyal mekan alanlarını kısa vadede artırma imkanını kısıtlamaktadır.

Uluslararası öğrenci değişimi programları için ayrılan fonların Ulusal Ajans tarafından belirlenmesi nedeniyle, Erasmus projesinden yurt dışına gönderilen öğrenci sayısı sınırlı kalmaktadır.

3.2 Kurumsal Nitelikler ve Özellikler



Şekil 8. Kurumsal Nitelikler ve Özellikler

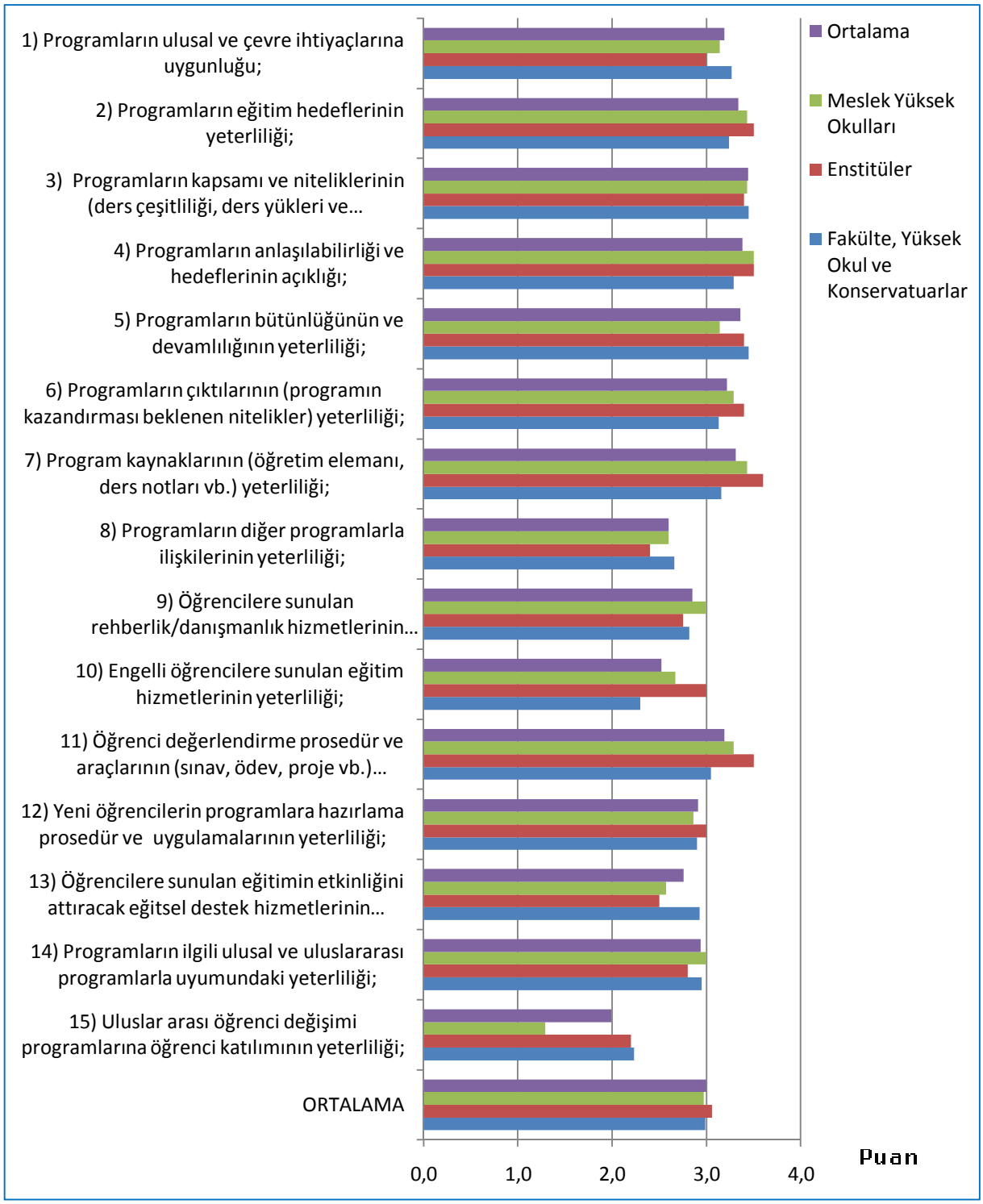
“Kurumsal Nitelikler ve Özellikler”in akademik birimler tarafından beklenen düzeyde bulunduğu görülmektedir. Ancak “Öğrenci sayısı” beklenen düzeyin üstünde; “İdari personel sayısı” ve “Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı” beklenen düzeyin altında değerlendirilmiştir.

Öğrenci sayılarındaki artışın, akademik birimler tarafından beklenen düzeyin üstünde değerlendirilmesi, aslında kurum adına olumsuzluk ifade eden bir sonuçtur. Dolayısıyla ilk madde, akademik birimlerin, öğrenci sayılarını beklenenden fazla bulduklarını yansıtmaktadır. “Öğretim elemanı sayıları ve yeterliliği”, belli bir artış eğilimi izleyerek 2009 yılında yeterli görülen seviyeye gelmiştir. Buna karşılık “İdari personel sayıları ve yeterliliği”, 2008 ve 2009 yıllarında belli bir artış eğiliminde olmakla birlikte hâlâ beklenen düzey yakalanamamıştır. Bu durum, kadro taleplerini Maliye Bakanlığı’nın zamanında ve istendiği miktarda karşılamamasından kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla kurumun kendi müdahale sınırları dahilinde olmayan bu eksiklik, devlet personel planlamasının doğrudan bir sonucudur.

“Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği” beklenen düzeyde olmakla birlikte “yaş ortalamaları”, “kıdem ortalamaları” ve “akademik personelin ortalama unvan düzeyi” değerleri beklenen düzeyin üzerindedir. “İdari personelin eğitim düzeyi”, 2009 yılı itibariyle beklenen düzeye ulaşmıştır. “Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayılarının yeterliliği” ile “Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarının yeterliliği”, beklenen düzeyin üstündedir.

“Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı ve yeterliliği” 2009 yılında artsa da halen beklenen düzeyin altındadır. Keza bu mekan sıkıntısı; üniversitenin merkez yerleşke alanı, toplam kapalı alanı, eğitim, öğretim ve araştırma alanları ile sosyal ve diğer hizmet alanlarının tamamında görülmektedir. Kurumun fiziksel büyüklüğü dışsal bir faktör olmakla birlikte mevcut alanlarda yeni kullanım mekanları oluşturarak ya da kullanımda olan binaları yeniden düzenleyerek, öğrenci ve personel için daha fazla hizmet alanı sağlamaya çalışılmaktadır. Fen-Edebiyat Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Tıp Fakültesi laboratuar ve dersliklerinde yapılan düzenlemeler ile İktisadi-İdari Bilimler Fakültesine yapılmakta olan ek bina çalışmaları, önemli bir rahatlama sağlayacaktır.

3.3 Eğitim-Öğretim Süreçleri



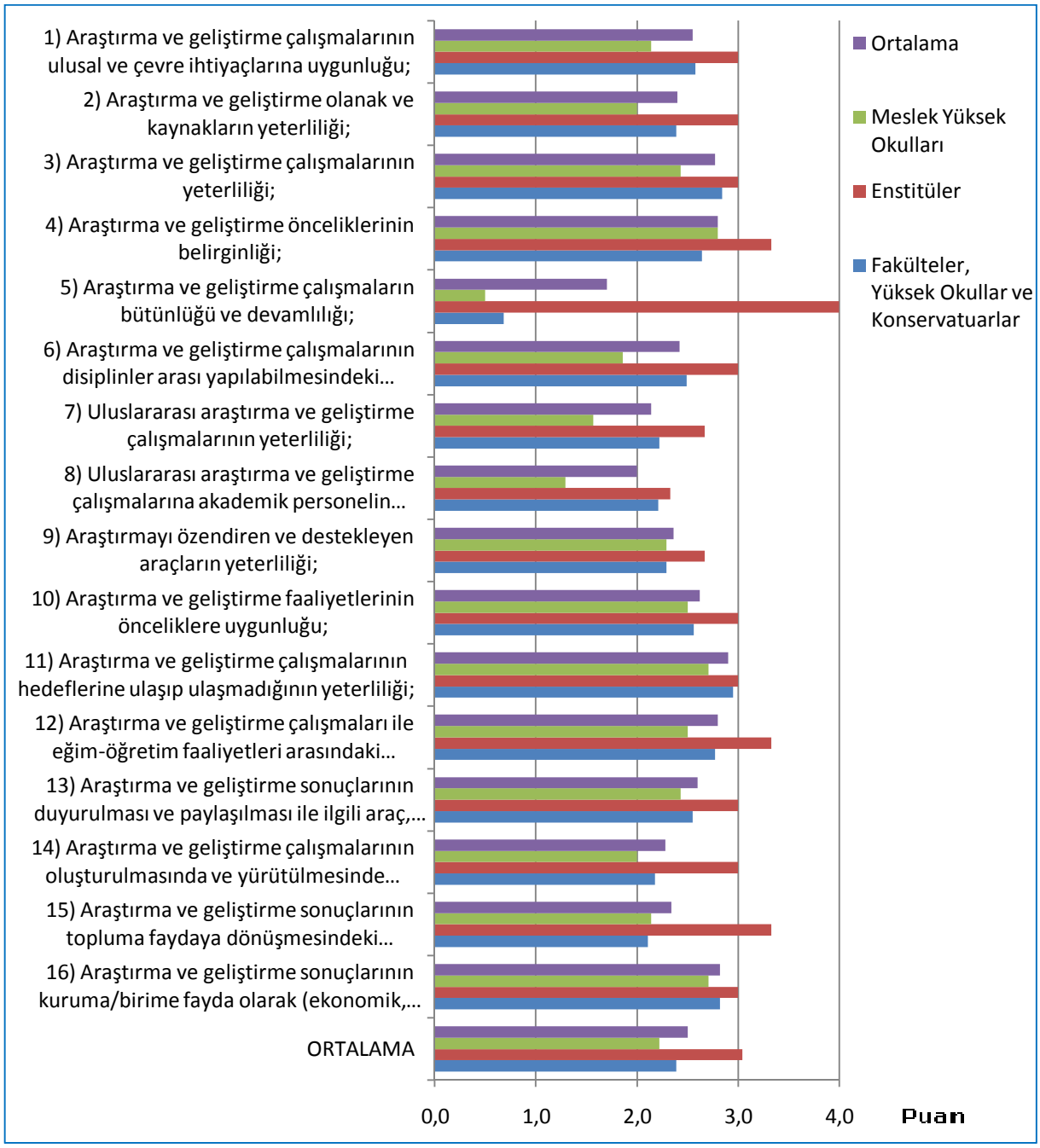
Şekil 9. Eğitim-Öğretim Süreçleri

Şekil 9'da, Eğitim-Öğretim Süreçleri'nin, "Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımı" dışındaki tüm alt konularının akademik birimler tarafından genel olarak beklenen düzeyde değerlendirildiği görülmektedir.

"Uluslararası öğrenci değişimi" büyük ölçüde Erasmus programı aracılığı ile gerçekleşmektedir. Bu konuda beklenen düzeyi yakalayabilmek için, öğrenim veya staj amaçlı yurt dışına gidecek öğrencilerle ilgili uluslararası anlaşma sayısı ve Üniversitemize ayrılan bütçenin arttırılması gerekmektedir. Erasmus faaliyetleri için üniversitelere ayrılan yıllık bütçeler Ulusal Ajans tarafından belirlenmektedir. Üniversitemizin yeteri kadar uluslararası eğitim anlaşmaları olmasına rağmen Ulusal Ajans, talep edilen miktarın çok altında bir bütçe tahsisi sağlamaktadır. Bunun en önemli nedeni genel bütçenin sınırlı olması ve yeni kurulan üniversitelere öncelik verilmesidir. Öğrenci değişim programlarında gelen ve giden öğrenci sayıları arasında denge sağlanması amacıyla gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

Beklenen düzeyin altında değerlendirilen "Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği"nin beklenen düzeye çekilmesi için çalışmalarını sürdürmektedir. YÖK bünyesinde oluşturulan bir komisyonla, 'engelli öğrencilerin hem üniversiteye giriş sınavlarında hem de üniversitede yaşamlarını kolaylaştırmak amacıyla önlemler alınması için yürütülen çalışmalara destek veren Üniversitemiz bu alanda öncü durumundadır. Engelsiz üniversite birimini ilk kuran üniversitelerdendir. Ayrıca Üniversitemiz, Özürlüler İdaresi Başkanlığı ile imzaladığı protokol çerçevesinde engelli öğrencilere sunulan imkanları iyileştirmeye yönelik çalışmalarına devam etmektedir. Geçtiğimiz yıl üniversitemizde 86 engelli öğrenci eğitim görmüş, bunların %36'sı Üniversitemiz "Engelli Danışma Birimi"nden, görme engelli öğrencilerimizin %76'sı ise "Merkez Kütüphane Engelliler Birimi"nden istifade etmiştir.

3.4 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri

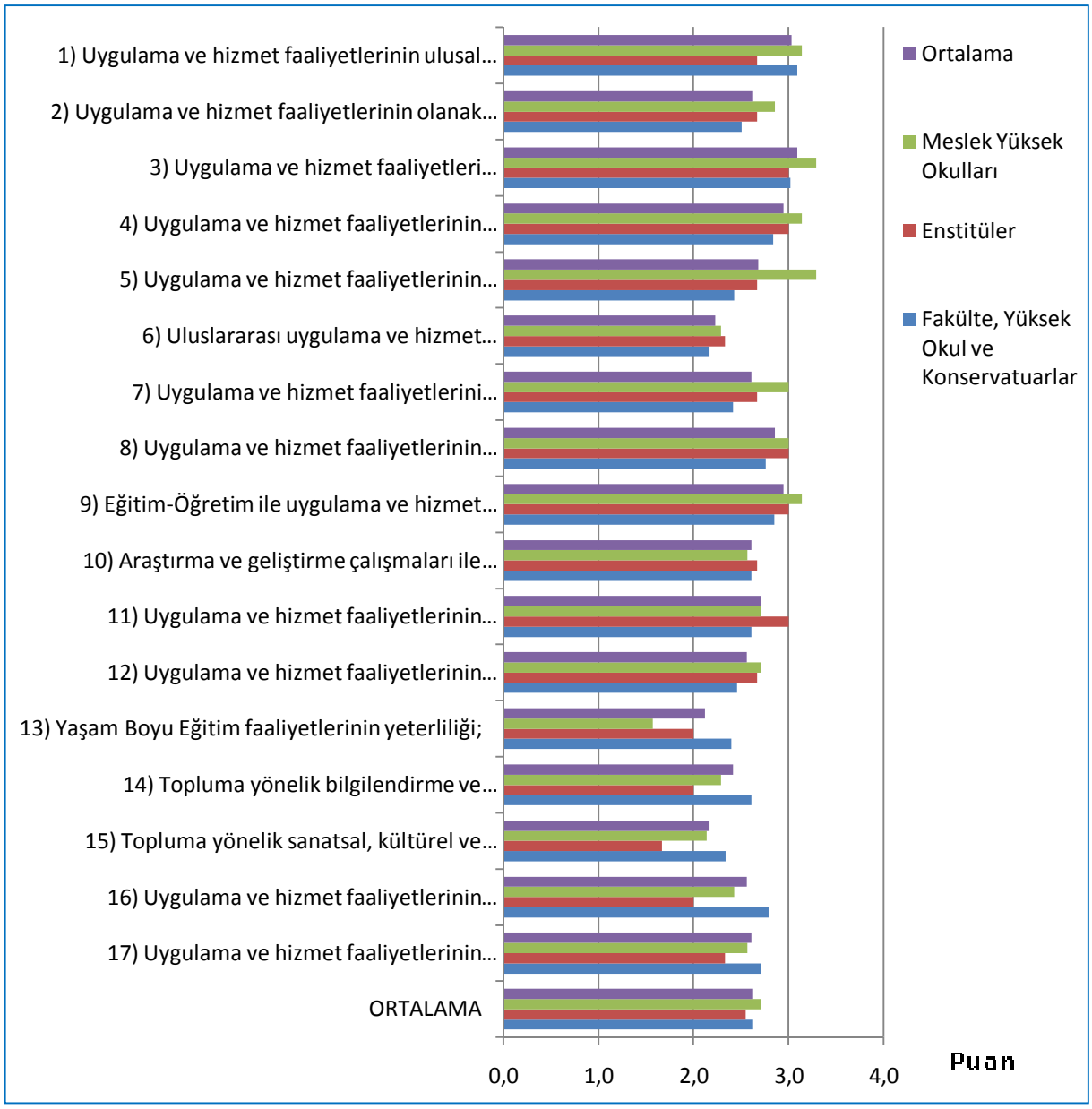


Şekil 10. Araştırma ve Geliştirme Süreçleri

Üniversitemizde Bilimsel Araştırma Projelerine aktarılan kaynakların tamamının kullanılması ve Üniversite bütçesinden Ar-Ge çalışmalarına ayrılan payın arttırılmış olması, araştırma geliştirme süreçlerine verilen önemi göstermektedir.

Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin önlisans programlarında beklenen düzeyin biraz altında değerlendirildiği görülmektedir. Bilimsel araştırmaların yoğunluğunun, tez çalışmaları nedeniyle arttığı lisansüstü eğitimin etkisiyle, enstitülerde araştırma ve geliştirme süreçleri beklenen düzeyin üstünde değerlendirilmiştir. Ancak, yürütülen araştırma geliştirme çalışmalarının aslen öğretim üyelerinin kadrolu olarak görev yaptıkları fakültelerin ilgili bölümlerinde yürütüldüğü, bu tür faaliyetlerin sadece enstitülerin çalışmaları olmadığı göz önünde bulundurulmalıdır.

3.5 Uygulama ve Hizmet Süreçleri



Şekil 11. Uygulama ve Hizmet Süreçleri

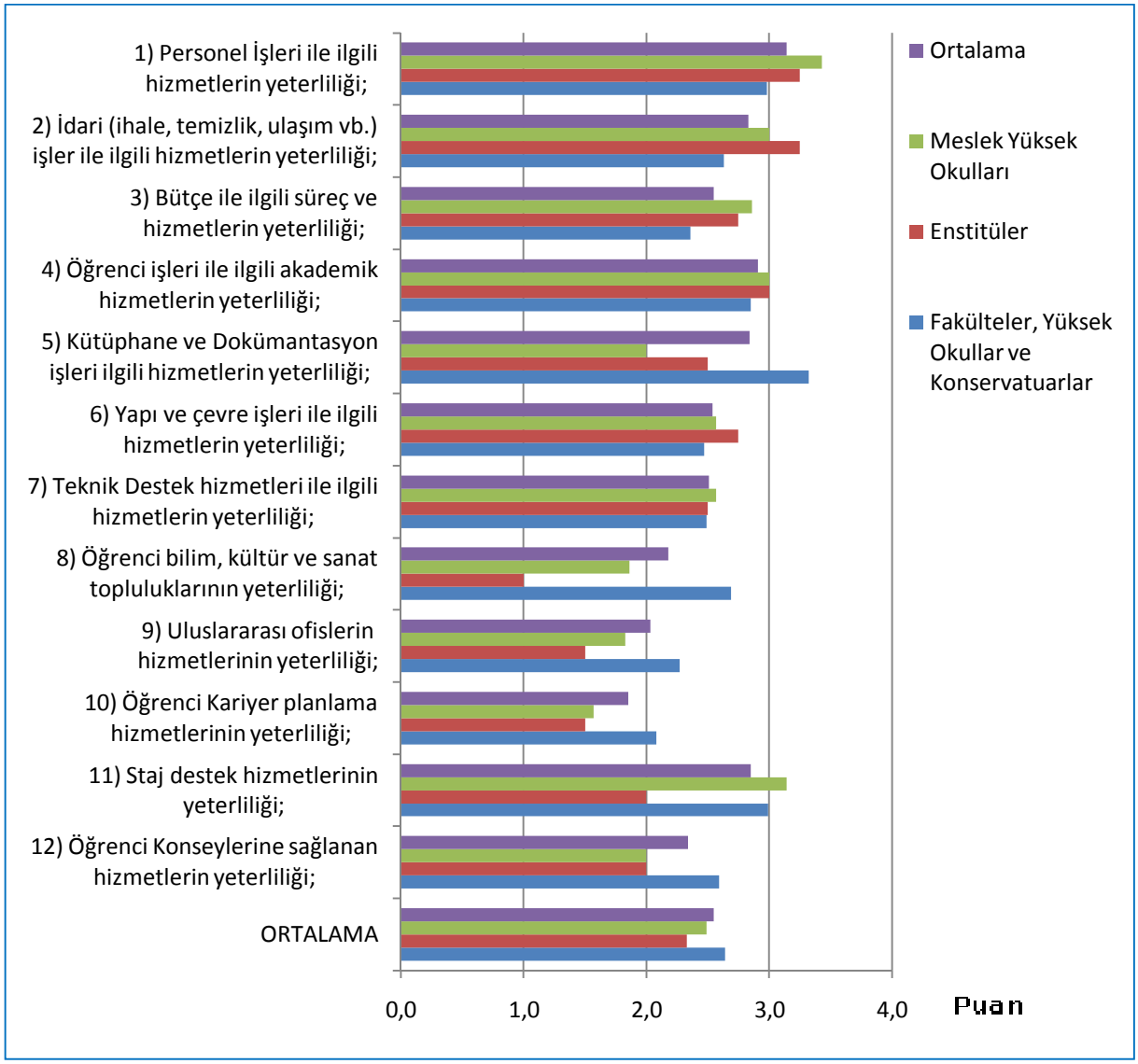
Uygulama ve Hizmet Süreçleri'nin genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmesine karşılık; "Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği", "Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği", "Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği" ile "Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği" maddelerine ilişkin değerlendirmenin beklenen düzeyin altında kaldığı gözlenmektedir.

Kurumumuz yaşam boyu öğrenme çalışmalarında Türkiye'nin lider Üniversitelerinden biri olmakla beraber, bu alanda faaliyet göstermeyen birimlerin kendi yürüttükleri faaliyetleri yetersiz görmeleri sebebiyle bu maddenin ortalaması beklenen düzeyin altında kalmıştır. Halbuki sadece 2009 yılında BELTEK bünyesinde yürütülen kurslarda 96 kurs ve 488 şubeyle 10 bin 412 kursiyere eğitim verilmiştir.

Ayrıca, GAZİSEM bünyesinde 2009 yılında kamu personeline yönelik "Kamu İhale Mevzuatı Eğitimi" verilmiş; çeşitli kurumlar için 10 adet görevde yükseltme ve unvan değişikliği sınavı düzenlenmiş; 7 sınav için gözetmenlik, 2 sınav için soru hazırlama koordinatörlüğü hizmeti sunulmuştur. Bu faaliyetler, Gazi Üniversitesi tarafından yaşam boyu eğitim alanında ne kadar önemli bir toplumsal hizmet sunulduğunun göstergesidir.

Yine topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetler açısından da hem merkez birimler hem de ilgili akademik birimler tarafından çok sayıda etkinlik düzenlenmekle birlikte Üniversitenin sadece spor veya sanat eğitimi veren birimlerden oluşmaması sebebiyle bu maddelerde de ortalamanın düştüğü gözlenmektedir. Oysa başta Güzel Sanatlar Fakültesi ve G.Ü. Resim Heykel Müzesinin yürüttüğü faaliyetler olmak üzere yıl içerisinde pek çok sanatsal etkinlik gerçekleştirilmektedir. Benzer biçimde Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ile Sağlık Kültür Spor Dairesi Başkanlığı tarafından hem profesyonel hem de amatör yarışma ve müsabakalarla geniş katılımlı sportif faaliyetler yapılmakta, ulusal ve uluslararası karşılaşmalarda önemli başarılar elde edilmektedir.

3.6 İdari ve Destek Süreçleri

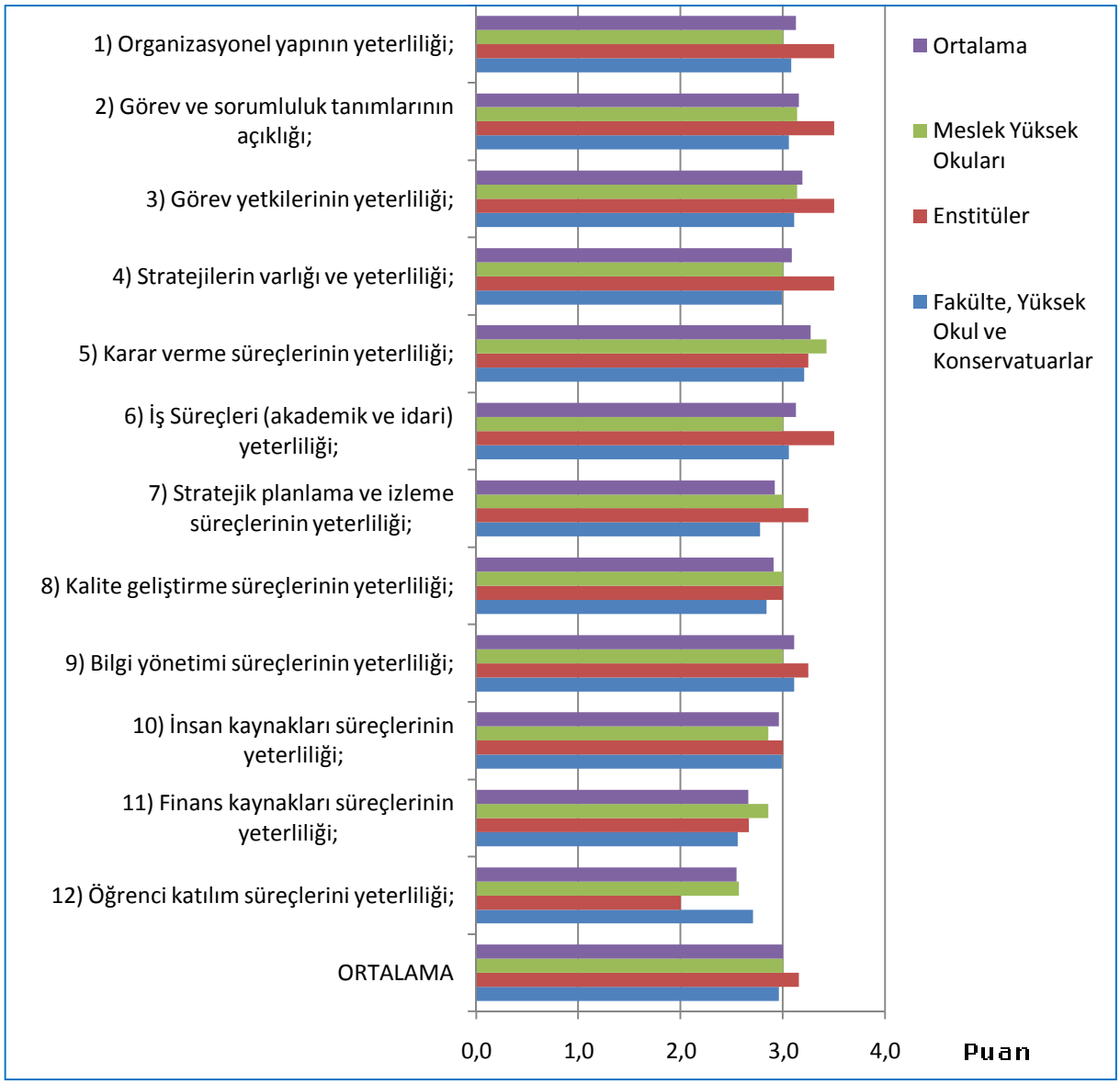


Şekil 12. İdari ve Destek Süreçleri

Genel olarak İdari ve Destek Hizmetleri'nin beklenen düzeyde; ancak, "Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları", "Uluslararası ofis hizmetleri", "Öğrenci Kariyer planlama hizmetleri", "Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetler" alanında beklenen düzeyin altında değerlendirildiği görülüyor. Özel olarak Enstitüler ise, "Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarına verilen idari ve destek hizmetleri"ni beklenen düzeyin çok altında bulmuşlardır. Bu değerlendirmede, yeterli faaliyette bulunmayan toplulukların olması ve nitelikleri rol oynamıştır.

Kariyer hizmetlerinin yeterli düzeye ulaştırılabilmesi için, daha önceden de belirtildiği üzere, kariyer ofislerinin kurulması hedeflenmektedir.

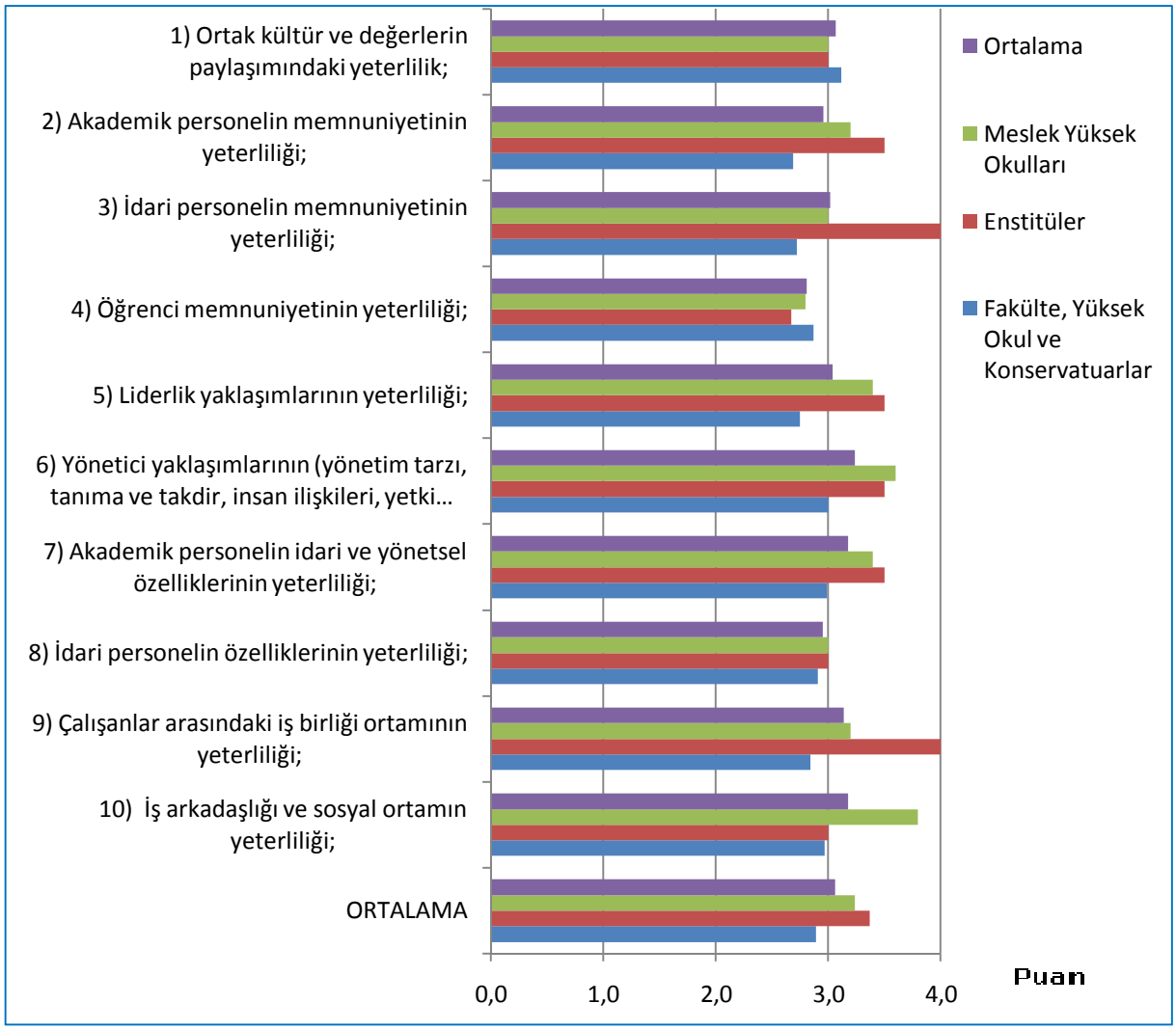
3.7 Yönetsel (Yapısal) Özellikler



Şekil 13. Yönetsel (Yapısal) Özellikler

Yönetsel (Yapısal) Özellikler'in genel olarak beklenen düzeyde değerlendirildiği; özel olarak Enstitülerin ise, "Örgütsel yapı", "Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı", "Görev yetkileri", "Stratejiler" ve "İş Süreçleri" konularını beklenen düzeyin üstünde değerlendirdiği görülmektedir.

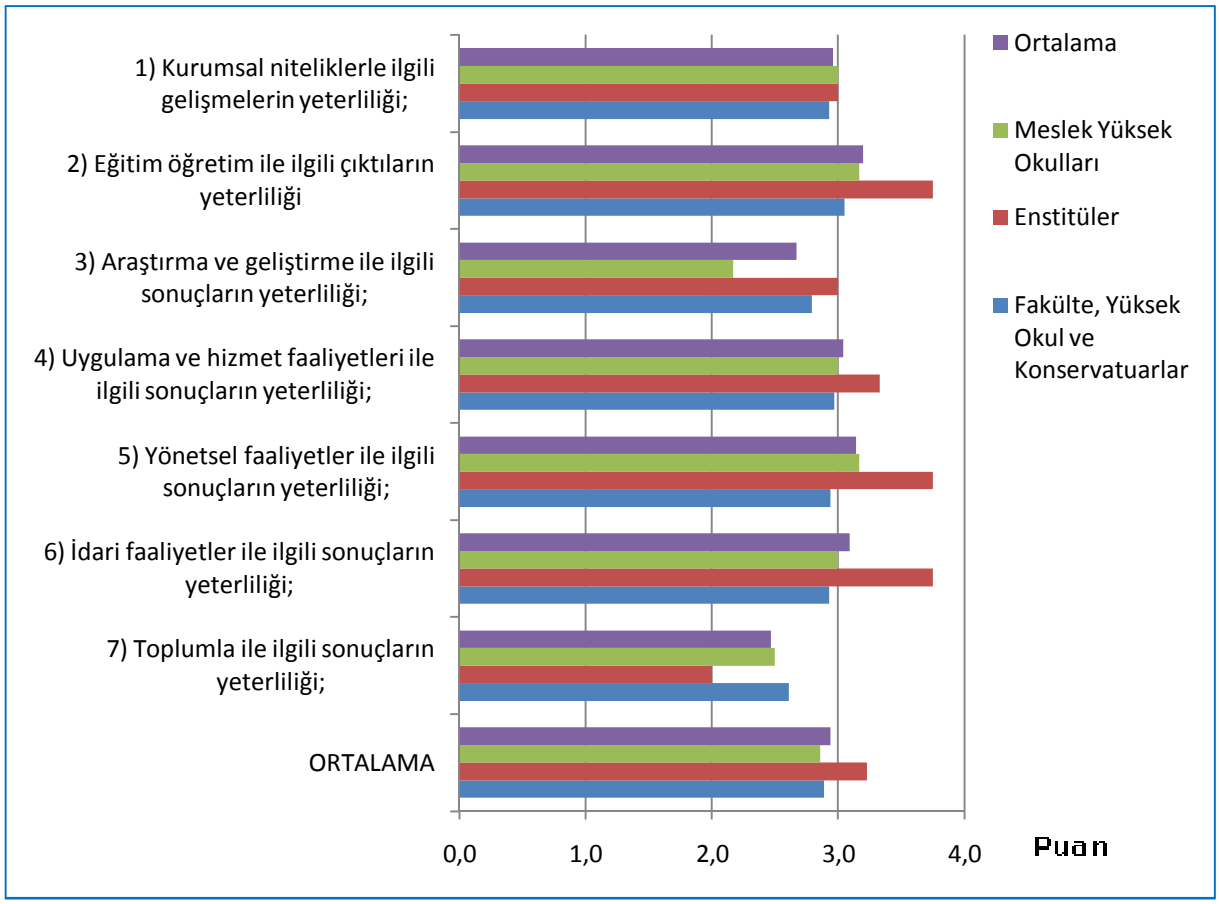
3.8 Yönetsel (Davranışsal) Özellikler



Şekil 14. Yönetsel (Davranışsal) Özellikler

Yönetsel (Davranışsal) Özellikler'in genel olarak beklenen düzeyde değerlendirildiği; özel olarak Enstitülerin, "Akademik personelin memnuniyeti", "İdari personelin memnuniyeti", "Liderlik yaklaşımları", "Yönetici yaklaşımları", "Akademik personelin idari ve yönetsel özellikleri", "Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamını"; Meslek Yüksekokullarının ise, "Yönetici yaklaşımları", "İş arkadaşlığı ve sosyal ortamını" beklenen düzeyin üstünde değerlendirdiği görülmektedir.

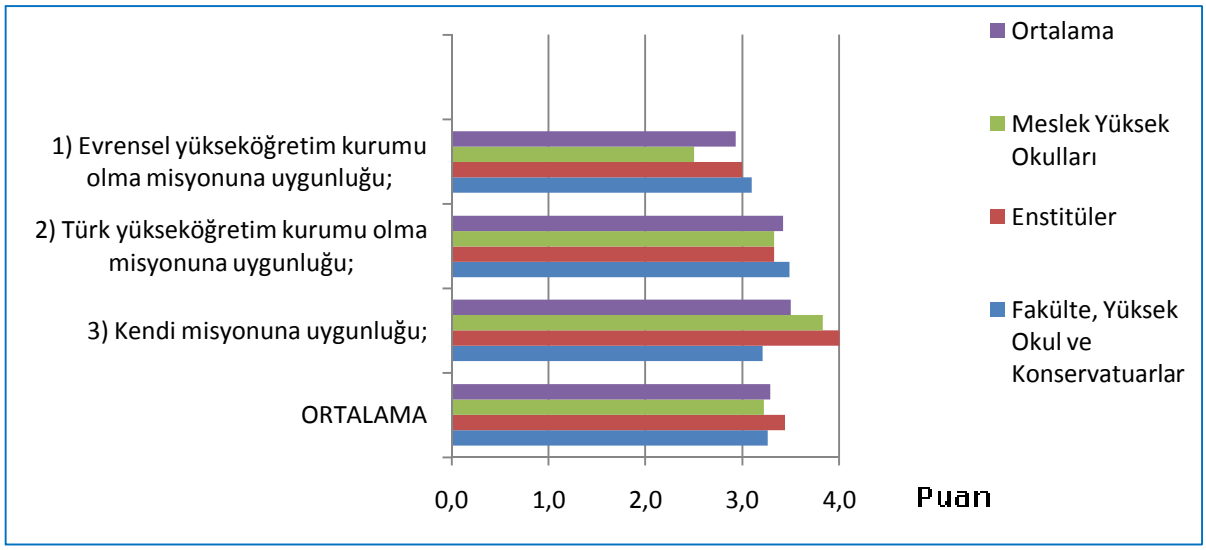
3.9 Çıktılar



Şekil 15. Çıktılar

Genel olarak tüm birimlerin çıktılarının beklenen düzeyde değerlendirildiği görülmektedir.

3.10 Yüksek Öğretim Görevini Başarma



Şekil 16. Yüksek Öğretim Görevini Başarma

Yüksek Öğretim Görevini Başarma düzeyinin genel olarak beklenen düzeyde olduğu; "Kendi misyonuna uygunluk" konusunun ise Enstitüler ve Meslek Yüksekokulları tarafından beklenen düzeyin üstünde değerlendirildiği görülmektedir.

EKLER

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2009 (1/9)

Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3,11	3,20	2,57	2,99
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3,64	2,60	3,29	3,37
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	3,05	3,00	3,43	3,14
4) Mali kaynakların yeterliliği	2,28	2,00	2,67	2,33
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği	3,00	2,20	2,57	2,75
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği	2,87	2,25	2,57	2,68
7) Fiziksel olanakların yeterliliği	2,37	2,20	2,29	2,32
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	2,88	2,20	2,33	2,62
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	1,78	1,50	2,14	1,82
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	2,71	2,00	2,43	2,52
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	2,72	2,00	2,43	2,52
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	2,26	2,00	2,14	2,18
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	2,74	2,40	2,57	2,64
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	2,99	2,75	3,14	2,99
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	3,00	3,00	2,00	2,75
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	2,38	1,40	1,29	1,93
ORTALAMA	**2,74**	**2,29**	**2,49**	**2,60**

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2009 (2/9)

Kurumsal Nitelikler ve Özellikler

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,66	4,00	2,83	3,52
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3,04	3,40	2,86	3,06
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,49	1,80	3,00	2,49
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,14	3,20	3,43	3,22
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	2,93	3,00	3,29	3,03
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,31	3,00	3,14	3,21
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3,24	3,00	3,00	3,14
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3,14	2,80	2,86	3,01
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,35	3,80	3,14	3,38
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3,19	3,75	2,67	3,16
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m^2) ve yeterliliği;	2,52	2,00	2,00	2,30
i) Kampus alanı;	2,34	2,00	2,50	2,32
ii) Toplam kapalı alan;	2,33	2,20	2,17	2,26
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,67	2,20	2,33	2,50
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,17	1,80	1,83	2,02
ORTALAMA	**2,90**	**2,80**	**2,74**	**2,84**

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2009 (3/9)

Eğitim-Öğretim Süreçleri

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,27	3,00	3,14	3,19
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,24	3,50	3,43	3,34
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,45	3,40	3,43	3,44
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,29	3,50	3,50	3,38
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,45	3,40	3,14	3,36
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,13	3,40	3,29	3,22
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,16	3,60	3,43	3,31
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	2,66	2,40	2,60	2,60
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	2,82	2,75	3,00	2,85
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,30	3,00	2,67	2,52
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,05	3,50	3,29	3,19
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	2,90	3,00	2,86	2,91
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini attıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2,93	2,50	2,57	2,76
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	2,95	2,80	3,00	2,94
15) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2,23	2,20	1,29	1,99
ORTALAMA	**2,99**	**3,06**	**2,97**	**3,00**

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2009 (4/9)

Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,58	3,00	2,14	2,55
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,39	3,00	2,00	2,40
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,84	3,00	2,43	2,77
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,64	3,33	2,80	2,80
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	Bu yıl için değerlendirme GÜADEK tarafından yapılmıştır.			2,52
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	2,49	3,00	1,86	2,42
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,22	2,67	1,57	2,14
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,21	2,33	1,29	2,00
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,29	2,67	2,29	2,36
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,56	3,00	2,50	2,62
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği;	2,95	3,00	2,71	2,90
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,77	3,33	2,50	2,80
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,55	3,00	2,43	2,60
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,18	3,00	2,00	2,28
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,11	3,33	2,14	2,34
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,82	3,00	2,71	2,82
ORTALAMA	**2,51**	**2,98**	**2,22**	**2,52**

Uygulama ve Hizmet Süreçleri

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,09	2,67	3,14	3,03
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,51	2,67	2,86	2,63
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3,02	3,00	3,29	3,09
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,84	3,00	3,14	2,95
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,43	2,67	3,29	2,68
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2,17	2,33	2,29	2,23
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,42	2,67	3,00	2,61
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği;	2,76	3,00	3,00	2,86
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,85	3,00	3,14	2,95
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,61	2,67	2,57	2,61
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,61	3,00	2,71	2,71
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,46	2,67	2,71	2,56
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,40	2,00	1,57	2,12
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,61	2,00	2,29	2,42
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,34	1,67	2,14	2,17
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,79	2,00	2,43	2,56
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,71	2,33	2,57	2,61
ORTALAMA	**2,63**	**2,55**	**2,71**	**2,63**

İdari ve Destek Süreçleri

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,98	3,25	3,43	3,14
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,63	3,25	3,00	2,83
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,36	2,75	2,86	2,55
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	2,85	3,00	3,00	2,91
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3,32	2,50	2,00	2,84
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,47	2,75	2,57	2,54
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,49	2,50	2,57	2,51
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	2,69	1,00	1,86	2,18
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2,27	1,50	1,83	2,03
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2,08	1,50	1,57	1,85
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2,99	2,00	3,14	2,85
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2,59	2,00	2,00	2,34
ORTALAMA	**2,64**	**2,33**	**2,49**	**2,55**

Yönetsel – Yapısal Özellikler

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,08	3,50	3,00	3,13
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3,06	3,50	3,14	3,16
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3,11	3,50	3,14	3,19
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2,99	3,50	3,00	3,09
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3,21	3,25	3,43	3,27
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,06	3,50	3,00	3,13
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2,78	3,25	3,00	2,92
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,84	3,00	3,00	2,91
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	3,11	3,25	3,00	3,11
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,99	3,00	2,86	2,96
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,56	2,67	2,86	2,66
12) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği;	2,71	2,00	2,57	2,55
ORTALAMA	**2,96**	**3,16**	**3,00**	**3,00**

Yönetsel – Davranışsal Özellikler

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3,12	3,00	3,00	3,07
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,69	3,50	3,20	2,96
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,72	4,00	3,00	3,02
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2,87	2,67	2,80	2,81
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	2,75	3,50	3,40	3,04
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3,00	3,50	3,60	3,24
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	2,99	3,50	3,40	3,18
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	2,91	3,00	3,00	2,95
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	2,84	4,00	3,20	3,14
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	2,97	3,00	3,80	3,18
ORTALAMA	**2,89**	**3,37**	**3,24**	**3,06**

Çıktılar/Sonuçlar

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	2,93	3,00	3,00	2,96
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3,05	3,75	3,17	3,20
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,79	3,00	2,17	2,67
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,97	3,33	3,00	3,04
5) Yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,94	3,75	3,17	3,14
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,93	3,75	3,00	3,09
7) Toplumla ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,61	2,00	2,50	2,47
ORTALAMA	**2,89**	**3,23**	**2,86**	**2,94**

Yükseköğretim Görevini Başarma

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,10	3,00	2,50	2,93
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,49	3,33	3,33	3,42
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3,21	4,00	3,83	3,50
ORTALAMA	**3,26**	**3,44**	**3,22**	**3,29**

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
1. Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği:	1.1. Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması (Mesleki ve teknik liselerden sınavsız gelen öğrenciler için)	70,20	Mutlak Sayı
	1.2. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	146,74	Mutlak Sayı
	1.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	237,03	Mutlak Sayı
	1.4. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	218,77	Mutlak Sayı
2. Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği:	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	255,79	Mutlak Sayı
	2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	309,46	Mutlak Sayı
	2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	288,36	Mutlak Sayı
	2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	320,95	Mutlak Sayı
	2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	255,76	Mutlak Sayı
	2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	312,89	Mutlak Sayı
	2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları:	329,33	Mutlak Sayı
	2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	1.673/4.564*100=36,66	Yüzde
	2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	1.551/4.564*100= 33,98	Yüzde
	2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	451/1.767*100= 25,52	Yüzde
	2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	1.214/1.767*100= 68,70	Yüzde
	2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	1.181/3.530*100= 33,46	Yüzde
	2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.160/3.530*100= 61,19	Yüzde
	2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100	204/474*100= 43,04	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2:	(74.35+71,57)/2= 72,96	Mutlak Sayı
	3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	(75,08+79,33)/2= 77,20	Mutlak Sayı
	3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]} / 2	(77,15+73,83)/2= 75,49	Mutlak Sayı
	3.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	74,35	Mutlak Sayı
	3.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	75,08	Mutlak Sayı
	3.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	77,15	Mutlak Sayı
	3.7. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	73,93	Mutlak Sayı
4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği:	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	(74,85+73,76+81,88)/3= 76,83	Mutlak Sayı
	4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	(75,94+83,89+81,64)/3= 80,49	Mutlak Sayı
	4.3. { [Eşit ağılıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	(77,89+76,04+81,14)/3= 78,36	Mutlak Sayı
	4.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	74,85	Mutlak Sayı
	4.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	75,94	Mutlak Sayı
	4.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	77,89	Mutlak Sayı
	4.7. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	81,84	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	4.8. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	80,95	Mutlak Sayı
	4.9. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yabancı dil puanlarının yüz üzerinden ortalaması	63,29	Mutlak Sayı
5 Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	184.493.839,40	TL
	5.2. Sosyal güvenlik Giderleri	22.571.636,83	TL
	5.3. Mal ve hizmet Giderleri	44.686.684,57	TL
	5.4. Cari transfer Giderleri	12.186.564,62	TL
	5.5. Sermaye Giderleri	28.381.150,49	TL
	5.5.1. Eğitim Giderleri	14.000.000,00	TL
	5.5.2. Sağlık Giderleri	1.000.000,00	TL
	5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri	11.500.000,00	TL
	5.5.4. Spor Giderleri	4.000.000,00	TL
	5.6. Toplam Bütçe Giderleri	334.067.000,00	TL
6. Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	256.832.000/60.326= 4.257,40	TL
	6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı	42.794.000/60.326= 709,38	TL
	6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı	20.018.000/60.326= 331,83	TL
	6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	334.067.000,00/60.326= 5.537,70	TL
7. Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro):	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	233.340.166,41/3.692= 63.201,56	TL
8. Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili	8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı	9.288.714,10/1.898= 4.893,95	TL

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	3.387.383,10/1.898= 1.784,71	TL
	8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı	283.373,44/1.898= 149,30	TL
	8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	7.750,93/1.898= 4,08	TL
	8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı	12.967.221,57/1.898= 6.832,05	TL
9. Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı:	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	2.645/3.692= 0,72	Yüzde
10. İdari personelin yeterliliği	10.1. İdari personelin kadrolu akademik personele oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	3.806/3.692= 1,03	Yüzde
	10.2. İdari personelin toplam öğrenci sayısına oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Toplam öğrenci sayısı	3.806/60.326= 0,06	Yüzde
11. Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı: (SP V2 H1 BG3)	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	60.326/1.898= 31,78	Mutlak Sayı
12. Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	60.326/2.335= 25,84	Mutlak Sayı
13. Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı:	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	60.326/4.017= 15,02	Mutlak Sayı
	13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	60.326/3.692= 16,34	Mutlak Sayı
14. Hazırlık sınıfı öğrenci oranı: (SP V4 H1 BG 4)	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	2.047/60.326*100= 3,39	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
15. Önlisans öğrenci oranı:	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	6.874/60.326*100= 11,39	Yüzde
16. Lisans öğrenci oranı:	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	44.876/60.326*100= 74,39	Yüzde
17. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı:	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8.576/60.326*100= 14,22	Yüzde
18. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı:	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	8.576/44.876*100= 0,19	Yüzde
19. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı:	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı [Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar] / Toplam öğrenci sayısı) x 100	16.431/60.326*100=27,24	Yüzde
22. Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı:	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	3.199/6.910*100= 46,30	Yüzde
23. Doktora programlarına kabul edilme oranı:	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	479/1.673*100= 28,63	Yüzde
24. Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı: (SP V4 H1 BG7)	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	850/44.876*100= 1,89	Yüzde
	24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	206/6.254*100= 3,29	Yüzde
	24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	105/2.322*100= 4,52	Yüzde
	24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1.161/60.326*100= 3,03	Yüzde
25. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100	44/140*100= 31,43	Yüzde
	25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100	144/140*100=102,86	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100	44/140*100= 31,43	Yüzde
	25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100	132/140*100= 94,29	Yüzde
26. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	574/44.876*100= 1,28	Yüzde
	26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	*235/44.876*100= 0,52*	Yüzde
27. Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı:	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	59/346*100= 17,05	Yüzde
	27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	11/346*100= 3,18	Yüzde
	27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	70/346*100= 20,23	Yüzde
28. Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	5/2.047*100= 0,24	Yüzde
	28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	5/6.874*100= 0,07	Yüzde
	28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	10/44.876*100= 0,02	Yüzde
	28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	189/6.254*100= 3,02	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	17/2.322*100= 0,73	Yüzde
	28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	226/60.326*100= 0,37	Yüzde
29. Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	0	Yüzde
	29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	8/6.874*100= 0,12	Yüzde
	29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	7/44.876*100=0,02	Yüzde
	29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	796/6,254*100=12,73	Yüzde
	29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	64/2.322*100= 2,76	Yüzde
	29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	875/60.326*100=1,45	Yüzde
30. Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı:	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	979/8.367*100= 11,70	Yüzde
	30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100	122/1.964*100= 6,21	Yüzde
31. Mezunların ortalama mezuniyet süresi oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	31.1. Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	27/18= 1,50	Yüzde
	31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	45/37,8= 1,19	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	27/21= 1,29	Yüzde
	31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	52.5.42= 1,25	Yüzde
32. Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	73/1.302*100= 5,61	Yüzde
	32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	4.573/14.130*100= 32,26	Yüzde
	32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	530/1.826*100= 29,03	Yüzde
	32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	77/1.087*100=7,08	Yüzde
	32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	5.253/18.345*100= 28,63	Yüzde
33. Mezuniyet oranı:	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	1.285/6.874*100=18,69	Yüzde
	33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	8.491/44.876*100=18,92	Yüzde
	33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	1.969/6.254*100=31,48	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	363/2.322*100=15,63	Yüzde
	33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	12.465/60.326*100=20,66	Yüzde
34. Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.):	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	3.276/1.285= 2,55	Mutlak Sayı
	34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	21.805/8.491= 2,57	Mutlak Sayı
	34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	3,47	Mutlak Sayı
	34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3,46	Mutlak Sayı
	34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	2,94	Mutlak Sayı
36. Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı:	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Önlisans : 29,32 Lisans : 39,83 Lisansüstü : 2,06 Üniversite Geneli : 33,06	Yüzde
	36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	Önlisans : 76,92 Lisans : 171,43 Lisansüstü : 65,71 Üniversite Geneli : 103,67	Yüzde
	36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	96,43	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
37. Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı: (SP V4 H1 BG 5-7)	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	9/44.876*100= 0,02	Yüzde
	37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	2/6.254*100= 0,03	Yüzde
	37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100	11/60.326*100= 0,02	Yüzde
	37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	49/44.876*100= 0,11	Yüzde
	37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	2/6.254*100= 0,03	Yüzde
	37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	4/2.322*100= 0,17	Yüzde
	37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/ Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100	55/53.452*100= 0,1	Yüzde
38. Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı: (SP V4 H2 BG4)	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	1.370/54= 25,37	Mutlak Sayı
	38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	6.874/1,681= 4,09	Mutlak Sayı
	38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	44.876/16.258= 2,76	Mutlak Sayı
	38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	51.750/17.939= 2,88	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
39. Program başına ortalama ders ve kredi sayısı:	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Önlisans program sayısı	24/51= 0,47	Mutlak Sayı
	39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Lisans program sayısı	48/175= 0,27	Mutlak Sayı
	39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezli yüksek lisans program sayısı	14/193= 0,07	Mutlak Sayı
	39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezsiz yüksek lisans program sayısı	23/26= 0,88	Mutlak Sayı
	39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Doktora program sayısı	20/118= 0,17	Mutlak Sayı
	39.6. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	74	Mutlak Sayı
	39.7. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	142	
	39.8. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	21	Mutlak Sayı
	39.9. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	35	Mutlak Sayı
	39.10. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	22,5	Mutlak Sayı
40. Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı:	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuar) toplamı / Önlisans program sayısı	90/51= 1,76	Mutlak Sayı
	40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuar) toplamı / Lisans program sayısı	200/175= 1,14	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	40.3. Yükseklisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuar) toplamı / Yükseklisans program sayısı	39/219= 0,18	Mutlak Sayı
	40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuar) toplamı / Doktora program sayısı	31/118= 0,26	Mutlak Sayı
41. Seçmeli derslerin oranı:	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	43/559*100= 7,18	Yüzde
	41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	1.430/7.196*100= 19,87	Yüzde
	41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	1.140/1.475*100= 77,29	Yüzde
	41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	831/1.168*100= 71,15	Yüzde
	41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	14/26*100= 53,85	Yüzde
	41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	15/52*100=28,85	Yüzde
	41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	9/15*100=60	Yüzde
	41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	11/15*100=73,33	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
42. Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	166/3.684*100= 4,51	Yüzde
	42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	3.523/14.845*100= 23,73	Yüzde
	42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	195.3.562*100= 5,47	Yüzde
	42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	184/2.027*100= 9,08	Yüzde
43. Ders veren öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında):	43.1. Ders veren kadrolu öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	Önlisans : 13,99 Lisans : 18,36 Üniversite Geneli : 18,23	Mutlak Sayı
	43.2. Ders veren kadrolu öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	Önlisans : 24,16 Lisans : 24 Üniversite Geneli : 24	Mutlak Sayı
	43.3. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	Önlisans : 7,95 Lisans : 20,39 Üniversite Geneli : 18,45	Mutlak Sayı
	43.4. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	Önlisans : 11,72 Lisans : 24,77 Üniversite Geneli : 22,82	Mutlak Sayı
44. Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı:	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	801/1.898= 0,42	Mutlak Sayı
	44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	304/1.898= 0,16	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı	1.105/1.898= 0,58	Mutlak Sayı
	44.4. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	801/1.342= 0,6	Mutlak Sayı
	44.5. Tamamlanan doktora tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	304/975= 0,31	Mutlak Sayı
	44.6. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	1.105/1.517= 0,73	Mutlak Sayı
	44.7. Tezlerin yayına dönüşme düzeyi:		
	44.7.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	625/1.105= 0,57	Mutlak Sayı
	44.7.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	493/1.105= 0,45	Mutlak Sayı
	44.7.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	482/1.105= 0,44	Mutlak Sayı
	44.8. Tezlerin yayına dönüştürülmesinde danışman öğretim üyesinin başarı düzeyi:		
	44.8.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	622/1.517= 0,41	Mutlak Sayı
	44.8.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	493/1.517= 0,32	Mutlak Sayı
	44.8.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	482/1.517= 0,32	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
45. Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın sayısı: (SP V1 H1 BG1)	45.1. Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	1.373/1.898= 0,72	Mutlak Sayı
	45.2. Tam metin yayın sayısı (Diğer uluslararası indeksler) / Öğretim üyesi sayısı	1.021/1.898= 0,54	Mutlak Sayı
	45.3. Tam metin yayın sayısı (ULAKBİM) / Öğretim üyesi sayısı	488/1.898= 0,26	Mutlak Sayı
46. Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kitap, kitapta bölüm, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı:	46.1. Makale sayısı / Öğretim üyesi sayısı	2.684/1.898= 1,41	Mutlak Sayı
	46.2. Kitap sayısı / Öğretim üyesi sayısı	313/1.898= 0,16	Mutlak Sayı
	46.3. Kitapta bölüm sayısı / Öğretim üyesi sayısı	294/1.898= 0,15	Mutlak Sayı
	46.4. Kongre sayısı / Öğretim üyesi sayısı	1.247/1.898= 0,66	Mutlak Sayı
	46.5. Konferans bildirileri sayısı / Öğretim üyesi sayısı	1.598/1.898= 0,84	Mutlak Sayı
	46.6. Performans (sergi, konser vb) sayısı / Öğretim üyesi sayısı	652/1.898= 0,35	Mutlak Sayı
	46.7. Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	6.791/1.898= 3,58	Mutlak Sayı
47. Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı: (SP V1 H1 BG2)	(SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanmış tam metin Gazi Üniversitesi adresli makalelere değerlendirme yılında yapılan atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	8.529/1.898= 4,49	Mutlak Sayı
48. Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı:	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç) / Öğretim üyesi sayısı	336/1.898= 0,18	Mutlak Sayı
	48.2. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri dahil / Öğretim üyesi sayısı	828/1.898= 0,44	Mutlak Sayı
49. Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil): (SP V1 H2 BG2-3-4)	Alınan patent sayısı	14	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
50. Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı:	50.1. Kurum tarafından düzenlenen ulusal bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Önlisans : 2 Lisans : 173 Üniversite Geneli : 175	Mutlak Sayı
	50.2. Kurum tarafından düzenlenen uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Önlisans : 3 Lisans : 62 Üniversite Geneli : 65	Mutlak Sayı
51. Öğretim üyesi başına düşen (Gazi Üniversitesi adına yürütülen) DPT, TUBİTAK, BAP ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan):	51.1. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan DPT, TUBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı / Öğretim üyesi sayısı	149/1.898= 0,079 DPT: 10 Adet TÜBİTAK: 7 Adet	Mutlak Sayı
	51.2. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan kurum içi destekli (BAP) proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	391/1.898=0,21	Mutlak Sayı
	51.3. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	13/1.898= 0,01	Mutlak Sayı
	51.4. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	33/1.898= 0,02	Mutlak Sayı
	51.5. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	414/1.898=0,22	Mutlak Sayı
52. Öğrenci başına düşen derslik alanı:	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı	0,52	m2
	52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı	0,80	m2
	52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı	0,76	m2
53. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,04	Mutlak Sayı
	53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
	53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
54. Öğrenci başına düşen laboratuarlar alanı:	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	0,16	m2

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,76	m2
	54.3. Toplam laboratuar alanı / Toplam öğrenci sayısı	44.712/60.326= 0,74	m2
55. Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 BG 7)	55.1. Kütüphanede takip edilen basılı periyodik dergi sayısı	1.311	Mutlak Sayı
	55.2. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 BG 8)	35.000	Mutlak Sayı
	55.3. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen on-line kitap sayısı (SP V4 H3 BG 8)	55.000	Mutlak Sayı
56. Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı:	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	202.285/60.326= 3	Mutlak Sayı
57. Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	Akademik Dönem: 80,5 saat Yaz Dönemi: 45 saat	Mutlak Sayı
58. Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	1.294.580	Mutlak Sayı
59. Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	220	Mbps
60. Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	Toplam: 250TB Giriş: 208 TB Çıkış: 42TB	TB
61. Ana sunucu web sitesi büyüklüğü: Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı	4,3 GB Dosya 28MB Veritabanı	GB
62. Öğrencilere sunulan yemekhane hizmetleri:	62.1. Öğrencilere sunulan yıllık yemek servisi sayısı	850.500	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	62.2. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	4.650/60.326= 7,71	Yüzde
63. Personele sunulan yemekhane hizmetleri:	63.1. Akademik personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	129.044	Mutlak Sayı
	63.2. İdari personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	508.170	Mutlak Sayı
	63.3. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan akademik personel oranı: (Akademik personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam akademik personel sayısı) x 100	468/3.692*100= 12,68	Yüzde
	63.4. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan idari personel oranı: (İdari personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam idari personel sayısı) x 100	1.840/2.645*100=69,57	Yüzde
	63.5. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan toplam personel oranı: (Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	2.308/6.337*100= 36,42	Yüzde
64. Öğrencilere sunulan sağlık hizmetleri	64.1. Sağlık hizmetlerinden günlük yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması)	160	Mutlak Sayı
	64.2. Sağlık hizmetlerinden yıllık yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan yıllık sağlık hizmeti (vizite) sayısı)	25.000	Mutlak Sayı
	64.3. Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	160/60.326*100= 0,27	Yüzde
65. Personele sunulan sağlık hizmetleri	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı: (Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	140/6.337*100= 2,21	Yüzde
67. Burs alan öğrenci oranı:	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	7,63 Yemek Bursu: 3600 Ayni Yardım: 1000	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	57,32 Katkı Kredisi Alan: 18.896 Öğrenim Kredisi Alan: 15.685	Yüzde
	67.3. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,42	Yüzde
	67.4. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,05	Yüzde
	67.5. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66,42	Yüzde
68. Topluma katkı amaçlı düzenlenen etkinlikler	68.1. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal (tiyatro, konser, sergi, söyleşi vb.) etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	549 Devlet Tiyatrolarına Gönderilen Öğrenci Sayısı: 700	Mutlak Sayı
	68.2. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sportif etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	61	Mutlak Sayı
	68.3. Toplumun sosyoekonomik ve yaşam boyu eğitimi sorunlarına öncelik veren projelerin sayısı (SP V5 H1 BG1)	46	Mutlak Sayı
	68.5. Toplumun ihtiyaç duyduğu alanlarda düzenlenen meslek edinme, sertifika, uyum vb. eğitim programları sayısı (BELTEK Kursları sayısı, katılımcı sayısı vb.) (SP V5 H1 BG4)	BELTEK: 96 kurs, 488 şube, 10.412 kursiyer Diğer birimler: 122 program	Mutlak Sayı
69. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	110	Mutlak Sayı
	69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	40	Mutlak Sayı
	69.3. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen kurs ve sertifika programı sayısı	27	Mutlak Sayı
	69.4. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen konferans sayısı	45	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
71. Üniversite genelinde akademik birim sayısı	71.1. Fakülte sayısı =	15	Mutlak Sayı
	71.2. MYO sayısı =	7	Mutlak Sayı
	71.3. Yüksekokul sayısı =	1	Mutlak Sayı
	71.4. Enstitü sayısı =	6	Mutlak Sayı
72. Akademik birimlerdeki program sayısı:	72.1. Fakültelerdeki normal öğretim program sayısı	98	Mutlak Sayı
	72.2. Fakültelerdeki ikinci öğretim program sayısı	33	Mutlak Sayı
	72.3. MYO'lardaki normal öğretim program sayısı	18	Mutlak Sayı
	72.4. MYO'lardaki ikinci öğretim program sayısı	18	Mutlak Sayı
	72.5. Yüksekokullardaki normal öğretim program sayısı	3	Mutlak Sayı
	72.6. Yüksekokullardaki ikinci öğretim program sayısı	2	Mutlak Sayı
	72.7. Enstitülerdeki tezli yüksek lisans programı sayısı:	152	Mutlak Sayı
	72.8. Enstitülerdeki tezsiz yüksek lisans programı sayısı:	28	Mutlak Sayı
	72.9. Enstitülerdeki doktora programı sayısı:	112	Mutlak Sayı
	72.10. Enstitülerdeki lisans sonrası doktora programı sayısı:	54	Mutlak Sayı
73. Kadrolu idari personelin niteliği:	73.1. İdari personelin eğitim düzeyi:		
	73.1.11. İlkokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (İlkokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	29/2.645*100= 1,10	Yüzde
	73.1.12. Ortaokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (Ortaokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	198/2.645*100= 7,49	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	73.1.13. Lise mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lise mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	547/2.645*100= 20,68	Yüzde
	73.1.14. Meslek lisesi mezunu kadrolu idari personel oranı: (Meslek lisesi kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	305/2.645*100= 11,53	Yüzde
	73.1.15. Yüksekokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (Yüksekokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	710/2.645*100= 26,84	Yüzde
	73.1.16. Lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	785/2.645*100= 29,68	Yüzde
	73.1.17. Yüksek Lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Yüksek Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	70/2.645*100=2,65	Yüzde
	73.1.18. Doktora mezunu kadrolu idari personel oranı: (Doktora mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	1/2.645*100= 0,04	Yüzde
	73.2. İdari personelin yabancı dil düzeyleri (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam idari personel sayısına oranları) =		
	73.2.5. KPDS düzeyi A1 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A1 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	73.2.6. KPDS düzeyi A2 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A2 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	2/2645*100= 0,08	Yüzde
	73.2.7. KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı: (KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	73.2.8. KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı: (KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	8/2.645*100= 0,30	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	73.3. İdari personelin yaş dağılımı:		
	73.3.7. 21 yaş altı idari personel oranı: (21 yaş altı idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	24/2.645*100= 0,91	Yüzde
	73.3.8. 21-30 yaş arası idari personel oranı: (21-30 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	278/2.645*100= 10,51	Yüzde
	73.3.9. 31-40 yaş arası idari personel oranı: (31-40 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	1.434/2.645*100= 54,22	Yüzde
	73.3.10. 41-50 yaş arası idari personel oranı: (41-50 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	770/2.645*100= 29,11	Yüzde
	73.3.11. 51-60 yaş arası idari personel oranı: (51-60 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	132/2.645*100= 4,99	Yüzde
	73.3.12. 61 yaş ve üzeri idari personel oranı: (61 yaş ve üzeri idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	7/2.645*100=0,26	Yüzde
	73.4. İdari personelin yaş ortalaması	35	
74. Akademik personelin niteliği:	74.1. Akademik personelin eğitim düzeyi:		
	74.1.4. Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	928/3.692*100= 25,14	Yüzde
	74.1.5. Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	618/3.692*100= 16,74	Yüzde
	74.1.6. Doktora mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Doktora mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	1.996/3.692*100=54,06	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	74.2. Akademik personelin yabancı dil düzeyi (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam akademik personel sayısına oranları) =		
	74.2.5. KPDS düzeyi A1 olan akademik personel oranı: (KPDS düzeyi A1 olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	26/3.692*100= 0,70	Yüzde
	74.2.6. KPDS düzeyi A2 olan akademik personel oranı: (KPDS düzeyi A2 olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	73/3.692*100= 1,98	Yüzde
	74.2.7. KPDS düzeyi B olan akademik personel sayısı: (KPDS düzeyi B olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	152/3.692*100= 4,12	Yüzde
	74.2.8. KPDS düzeyi C olan akademik personel sayısı: (KPDS düzeyi C olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	268/3.692*100= 7,26	Yüzde
	74.3. Akademik personelin yaş dağılımı:		
	74.3.7. 21 yaş altı akademik personel oranı: (21 yaş altı akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	74.3.8. 21-30 yaş arası akademik personel oranı: (21-30 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	829/3.692*100= 22,45	Yüzde
	74.3.9. 31-40 yaş arası akademik personel oranı: (31-40 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	1.133/3.692*100= 30,69	Yüzde
	74.3.10. 41-50 yaş arası akademik personel oranı: (41-50 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	938/3.692*100= 25,41	Yüzde
	74.3.11. 51-60 yaş arası akademik personel oranı: (51-60 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	589/3.692*100= 15,92	Yüzde
	74.3.12. 61 yaş ve üzeri akademik personel oranı: (61 yaş ve üzeri akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	196/3.692*100= 5,31	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	74.4. Akademik personelin yaş ortalaması	40	Mutlak Sayı
	74.5. Yaş ortalamalarının unvan ve cinsiyete göre dağılımı:		
	74.5.1. Kadın profesörlerin yaş ortalaması:	52	Mutlak Sayı
	74.5.2. Erkek profesörlerin yaş ortalaması:	53	Mutlak Sayı
	74.5.3. Kadın doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.4. Erkek doçentlerin yaş ortalaması:	43	Mutlak Sayı
	74.5.5. Kadın yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	42	Mutlak Sayı
	74.5.6. Erkek yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	46	Mutlak Sayı
	74.5.7. Kadın öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	39	Mutlak Sayı
	74.5.8. Erkek öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	42	Mutlak Sayı
	74.5.9. Kadın araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	30	Mutlak Sayı
	74.5.10. Erkek araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	30	Mutlak Sayı
	74.5.11. Kadın okutmanların yaş ortalaması:	37	Mutlak Sayı
	74.5.12. Erkek okutmanların yaş ortalaması:	38	Mutlak Sayı
	74.5.13. Kadın uzmanların yaş ortalaması:	36	Mutlak Sayı
	74.5.14. Erkek uzmanların yaş ortalaması:	37	Mutlak Sayı
	74.5.15. Diğer kadın akademik personelin (varsa) yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı
	74.5.16. Diğer erkek akademik personelin (varsa) uzmanların yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	74.5.17. Kadın öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	46	Mutlak Sayı
	74.5.18. Erkek öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	48	Mutlak Sayı
	74.5.19. Kadın akademik personelin yaş ortalaması:	38	Mutlak Sayı
	74.5.20. Erkek akademik personelin yaş ortalaması:	42	Mutlak Sayı
	74.6. Akademik personelin sayıları		
	74.6.1. Akademik personel sayısı	3.692	Mutlak Sayı
	74.6.2. Profesör sayısı	801	Mutlak Sayı
	74.6.3. Doçent sayısı	331	Mutlak Sayı
	74.6.4. Yardımcı doçent sayısı	766	Mutlak Sayı
	74.6.5. Öğretim görevlisi sayısı	263	Mutlak Sayı
	74.6.6. Araştırma görevlisi sayısı	1.223	Mutlak Sayı
	74.6.7. Okutman sayısı	174	Mutlak Sayı
	74.6.8. Uzman sayısı	134	Mutlak Sayı
	74.6.9. Diğer akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	74.6.10. Öğretim üyesi sayısı	1.898	Mutlak Sayı
75. Kadın erkek personel dağılımı:	75.1. Kadrolu kadın idari personel sayısı	1.346	Mutlak Sayı
	75.2. Kadrolu erkek idari personel sayısı	1.399	Mutlak Sayı
	75.3. Kadın akademik personel sayıları:		

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.3.1. Kadın akademik personel sayısı (toplam):	1.801	Mutlak Sayı
	75.3.2. Kadın profesör sayısı	281	Mutlak Sayı
	75.3.3. Kadın doçent sayısı	141	Mutlak Sayı
	75.3.4. Kadın yardımcı doçent sayısı	348	Mutlak Sayı
	75.3.5. Kadın öğretim görevlisi sayısı	122	Mutlak Sayı
	75.3.6. Kadın araştırma görevlisi sayısı	716	Mutlak Sayı
	75.3.7. Kadın okutman sayısı	123	Mutlak Sayı
	75.3.8. Kadın uzman sayısı	70	Mutlak Sayı
	75.3.9. Diğer kadın akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.3.10. Kadın öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	770	Mutlak Sayı
	75.3.11. Kadın öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	315	Mutlak Sayı
	75.4. Erkek akademik personel sayıları:		
	75.4.1. Erkek akademik personel sayısı (toplam):	1.891	Mutlak Sayı
	75.4.2. Erkek profesör sayısı	520	Mutlak Sayı
	75.4.3. Erkek doçent sayısı	190	Mutlak Sayı
	75.4.4. Erkek yardımcı doçent sayısı	418	Mutlak Sayı
	75.4.5. Erkek öğretim görevlisi sayısı	141	Mutlak Sayı
	75.4.6. Erkek araştırma görevlisi sayısı	507	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.4.7. Erkek okutman sayısı	51	Mutlak Sayı
	75.4.8. Erkek uzman sayısı	64	Mutlak Sayı
	75.4.9. Diğer erkek akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.4.10. Erkek öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	1.128	Mutlak Sayı
	75.4.11. Erkek öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	256	Mutlak Sayı
	75.5. Kadrolu kadın idari personel oranı: Kadrolu kadın idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı) x 100	1.346/2.645*100= 50,89	Yüzde
	75.6. Kadrolu erkek idari personel oranı: Kadrolu erkek idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı) x 100	1.299/2.645*100= 49,11	Yüzde
	75.7. Kadın akademik personel oranları:		
	75.7.1. Toplam kadın akademik personel oranı: Kadın akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	1.801/3,692*100= 48,78	Yüzde
	75.7.2. Kadın profesör oranı: Kadın profesör sayısı / Toplam profesör sayısı) x 100	281/801*100= 35,08	Yüzde
	75.7.3. Kadın doçent oranı: Kadın doçent sayısı / Toplam doçent sayısı) x 100	141/331*100= 42,60	Yüzde
	75.7.4. Kadın yardımcı doçent oranı: Kadın yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı) x 100	348/766*100= 45,43	Yüzde
	75.7.5. Kadın öğretim görevlisi oranı: Kadın öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı) x 100	122/263*100= 46,39	Yüzde
	75.7.6. Kadın araştırma görevlisi oranı: Kadın araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı) x 100	716/1.223*100= 58,54	Yüzde
	75.7.7. Kadın okutman oranı: Kadın okutman sayısı / Toplam okutman sayısı) x 100	123/174*100= 70,69	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.7.8. Kadın uzman oranı: Kadın uzman sayısı / Toplam uzman sayısı) x 100	70/134*100= 52,24	Yüzde
	75.7.9. Diğer kadın akademik personel (varsa) oranı: Diğer kadın akademik personel sayısı / Toplam diğer akademik personel (varsa) sayısı) x 100	0	Yüzde
	75.7.10. Kadın öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Kadın öğretim üyesi sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) x 100	770/1.898*100= 40,57	Yüzde
	75.7.11. Kadın öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Kadın öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı) x 100	315/571*100= 55,17	Yüzde
	75.8. Erkek akademik personel oranları:		
	75.8.1. Toplam erkek akademik personel oranı: Erkek akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	1.891/3.692*100= 51,22	Yüzde
	75.8.2. Erkek profesör oranı: Erkek profesör sayısı / Toplam profesör sayısı) x 100	520/801*100= 64,92	Yüzde
	75.8.3. Erkek doçent oranı: Erkek doçent sayısı / Toplam doçent sayısı) x 100	190/331*100= 57,40	Yüzde
	75.8.4. Erkek yardımcı doçent oranı: Erkek yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı) x 100	418/766*100= 54,57	Yüzde
	75.8.5. Erkek öğretim görevlisi oranı: Erkek öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı) x 100	141/263*100= 53,61	Yüzde
	75.8.6. Erkek araştırma görevlisi oranı: Erkek araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı) x 100	507/1.223*100= 41,46	Yüzde
	75.8.7. Erkek okutman oranı: Erkek okutman sayısı / Toplam okutman sayısı) x 100	51/174*100= 29,31	Yüzde
	75.8.8. Erkek uzman oranı: Erkek uzman sayısı / Toplam uzman sayısı) x 100	64/134*100= 47,76	Yüzde
	75.8.9. Diğer erkek akademik personel (varsa) oranı: Diğer erkek akademik personel sayısı / Toplam diğer akademik personel (varsa) sayısı) x 100	0	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.8.10. Erkek öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Erkek öğretim üyesi sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) x 100	1.128/1.898*100= 59,43	Yüzde
	75.8.11. Erkek öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Erkek öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı) x 100	256/571*100= 44,83	Yüzde
76. Çalışanların kıdem ortalamaları (çalışma süreleri-yıl)	76.1. Kadrolu kadın idari personelin çalışma süresi ortalaması	14,9	Mutlak Sayı
	76.2. Kadrolu erkek idari personelin çalışma süresi ortalaması	16,2	Mutlak Sayı
	76.3. Kadın akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.3.1. Kadın akademik personelin (toplam)çalışma süresi ortalaması:	12,71	Mutlak Sayı
	76.3.2. Kadın profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	23	Mutlak Sayı
	76.3.3. Kadın doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	17	Mutlak Sayı
	76.3.4. Kadın yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.3.5. Kadın öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	13	Mutlak Sayı
	76.3.6. Kadın araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	4	Mutlak Sayı
	76.3.7. Kadın okutmanların çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.3.8. Kadın uzmanların çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.3.9. Diğer kadın akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.3.10. Kadın öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	18,67	Mutlak Sayı
	76.3.11. Kadın öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	9,67	Mutlak Sayı
	76.4. Erkek akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.4.1. Erkek akademik personelin (toplam)çalışma süresi ortalaması:	13	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	76.4.2. Erkek profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	22	Mutlak Sayı
	76.4.3. Erkek doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.4.4. Erkek yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	17	Mutlak Sayı
	76.4.5. Erkek öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.4.6. Erkek araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	5	Mutlak Sayı
	76.4.7. Erkek okutmanların çalışma süreleri ortalaması	9	Mutlak Sayı
	76.4.8. Erkek uzmanların çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.4.9. Diğer erkek akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.4.10. Erkek öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	18,33	Mutlak Sayı
	76.4.11. Erkek öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	10,33	Mutlak Sayı
77. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi:	Akademik personelin ortalama unvan düzeyi [(7 x Profesör sayısı) + (6 x Doçent sayısı) + (5 x Yard.Doç. sayısı) + (4 x Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı) + (3 x Öğretim görevlilerinin sayısı) + (2 x Okutmanların sayısı) + (1 x Araştırma görevlilerinin sayısı)] / Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı =	3,88	Mutlak Sayı
80. Yönetim görevlerinde kadın/erkek dağılımı	80.1. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan kadın personel sayısı	7	Mutlak Sayı
	80.2. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan erkek personel sayısı	23	Mutlak Sayı
	80.3. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan kadın personel oranı: (Üst düzey yönetim görevinde bulunan kadın personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	7/30*100= 23,33	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	80.4. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan erkek personel oranı: (Üst düzey yönetim görevinde bulunan erkek personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	23/30*10= 76,67	Yüzde
81. Birimlerde personel kullanımına açık bilgisayar sayıları (SP V4 H3 BG1)	81.2. Birimlerde akademik personel başına düşen bilgisayar sayısı : (Birimlerde akademik personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin akademik personel sayısı)	Önlisans : 2,84 Lisans : 1,15 Lisansüstü : 0,33 Üniversite Geneli : 1,13	Mutlak Sayı
	81.3. Birimlerde idari personel başına düşen bilgisayar sayısı: (Birimlerde idari personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin idari personel sayısı)	Önlisans : 1,1 Lisans : 0,44 Lisansüstü :1,04 Üniversite Geneli :0,47	Mutlak Sayı
83. Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	281.546	Mutlak Sayı
85. Yıllık laboratuar cihaz yatırımı tutarı (SP V4 H3 BG 3)	Yıllık laboratuar cihaz yatırımı tutarı	IMID: 850.000,00 Birimler: 1.648.997,50	TL
86. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m²) ve yeterliliği;	86.1. Kampus alanı (m2);	2.928.427	m2
	86.2. Toplam kapalı alan (m2);	580.086	m2
	86.3. Eğitim-Öğretim ve Araştırma (m2);	2.691.301	
	86.3.2. Laboratuar alanı:	Önlisans : 929 Lisans : 21.585 Lisansüstü : 3.076 Üniversite Geneli : 25.590	m2
	86.3.3. Bilgisayar laboratuarı alanı:	Önlisans : 770 Lisans : 5.344 Lisansüstü : 625 Üniversite Geneli : 6.676	m2
	86.3.4. Kütüphane alanı:	Önlisans : 70 Lisans : 2.021 Lisansüstü : 1.200 Üniversite Geneli : 3.291	m2
	86.3.5. Diğer eğitim-öğretim ve araştırma alanları:	Önlisans : 671 Lisans : 46.525 Lisansüstü : 102	m2

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
		Üniversite Geneli : 47.298	
	86.4. Sosyal ve diğer hizmet alanları (m2);	63.454	m2
	86.5. Öğrenci başına düşen kapalı alan (m2): (Toplam kapalı alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 BG1)	580.086/60.326= 9,62	m2
	86.6. Öğrenci başına düşen açık alan (m2): (Toplam açık alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 BG1)	2.348.351/60.326= 38,93	m2
	86.7. Laboratuar, kütüphane, bilgisayar laboratuarı başına düşen öğrenci sayısı (SP V4 H4 BG2): Toplam laboratuar, kütüphane, bilgisayar laboratuarı sayısı / Toplam öğrenci sayısı	Önlisans : 0,004 Lisans : 0,01 Lisansüstü :0,0002 Üniversite Geneli : 0,01	m2
	86.8. Öğrenci başına düşen sosyal etkinlik alanı (Toplam sosyal etkinlik alanı / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 BG3)	107.969/60.326= 1,79	m2
	86.9. Sosyal tesis (yemekhane, kantin, oyun salonu vb.) sayısı (SP V4 H4 BG4)	109	Mutlak Sayı
	86.10. Spor alanları (yüzme, futbol, atletizm, tenis vb.) sayısı (SP V4 H4 BG5)	23	Mutlak Sayı
	86.11. Kültürel etkinlik alanları (sinema, tiyatro, konser vb.) sayısı (SP V4 H4 BG6)	15	Mutlak Sayı
87. Kreş hizmetlerinin yeterliliği:	87.1. Kreş çağında çocuğu olup Üniversiteden yararlanan personel sayısı	64	Mutlak Sayı
	87.2. Kreşlerde öğretmen başına düşen öğrenci sayısı	15	Mutlak Sayı
88. Temizlik hizmetlerinin yeterliliği	88.1. Akademik personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam akademik personel sayısı)	345/3.692= 0,09	Mutlak Sayı
	88.2. İdari personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam idari personel sayısı)	345/2.645= 0,13	Mutlak Sayı
	88.3. Öğrenci başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	345/60.326= 0,05	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
89. Güvenlik hizmetlerinin yeterliliği	89.1. Akademik personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam akademik personel sayısı)	200/3.692= 0,05	Mutlak Sayı
	89.2. İdari personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam idari personel sayısı)	200/2.645= 0,08	Mutlak Sayı
	89.3. Öğrenci başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	200/60.326= 0,003	Mutlak Sayı
91. Kariyer hizmetlerinin yeterliliği	91.1. Açılan kariyer ofisi sayısı	2	Mutlak Sayı
	91.2. Düzenlenen kariyer fuarı sayısı	8	Mutlak Sayı
92. Sanayi ile ilişkiler (özel ve kamu sektörü)	92.1. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen tez sayısı (SP V1 H2 BG8)	0	Mutlak Sayı
	92.2. KOBİ destekli proje sayısı (SP V1 H2 BG10)	Önlisans : 0 Lisans : 8 Üniversite Geneli: 8	Mutlak Sayı
	92.3. Teknoparkta yer alan şirket sayısı (SP V1 H2 BG11)	71	Mutlak Sayı
	92.4. Teknoparkta görev yapan (proje, danışmanlık, şirket sahipliği) öğretim elemanı sayısı (SP V1 H2 BG12)	26	Mutlak Sayı
	92.5. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 BG1)	Önlisans : 0 Lisans : 14 Üniversite Geneli:14	Mutlak Sayı
	92.6. Sanayi kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 BG2)	Önlisans : 0 Lisans : 25 Üniversite Geneli:25	Mutlak Sayı
	92.7. KOBİ destekli araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 BG3)	Önlisans : 0 Lisans : 7 Üniversite Geneli:7	Mutlak Sayı
	92.8. Merkeze (Teknopark, TEKMER) başvuru yapan firma sayısı (SP V6 H1 BG4)	120	Mutlak Sayı
	92.9. Ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 BG5)	Önlisans : 0 Lisans : 4 Üniversite Geneli: 4	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
93. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler	93.1. Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 BG1)	Önlisans : 2 Lisans : 69 Üniversite Geneli: 71	Mutlak Sayı
	93.2 Kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 BG2)	Önlisans : 0 Lisans : 94 Üniversite Geneli: 94	Mutlak Sayı
	93.3 Kamu kurum ve kuruluşları destekli araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 BG3)	Önlisans : 0 Lisans : 29 Üniversite Geneli: 29	Mutlak Sayı
	93.4 Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 BG5)	Önlisans : 0 Lisans : 1 Üniversite Geneli: 1	Mutlak Sayı
	93.6 Kamu kurum ve kuruluşları ile imzalanan ortak protokol sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 15 Üniversite Geneli: 15	Mutlak Sayı
	93.7 Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak düzenlenen panel, konferans vb. sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 102 Üniversite Geneli: 103	Mutlak Sayı
95. Eğitim hizmetlerinin yeterliliği	95.1. Akademik personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	2	Mutlak Sayı
	95.2. İdari personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	19	Mutlak Sayı
	95.3. Akademik personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	140	Mutlak Sayı
	95.4. İdari personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	1.150	Mutlak Sayı
96. Öğrenci gelişiminin desteklenmesi	96.1. Öğrencilere her yıl verilen ödül sayısı (SP V4 H2 BG1)	Önlisans : 3 Lisans : 60 Üniversite Geneli: 63	Mutlak Sayı
	96.2. ÖSS'de ilk 500'e giren öğrencilerden üniversitemizi tercih eden öğrencilere verilen ödül sayısı (SP V4 H2 BG2)	Önlisans : 0 Lisans : 6 Üniversite Geneli: 6	Mutlak Sayı
	96.3. Öğrenciler için düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal vb. etkinlik sayısı (SP V4 H2 BG3)	Önlisans : 10 Lisans : 222 Üniversite Geneli: 232	Mutlak Sayı
	96.4. İş olanaklarını tanıtım etkinliklerinin sayısı (SP V4 H2 BG10)	Önlisans : 5 Lisans : 57 Üniversite Geneli: 62	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
97. Öğrenci Danışma Birimi hizmetlerinin düzeyi	97.1. Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci oranı: (Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	843/60.326*100= 1,4	Yüzde
	97.2. Bireysel görüşme yapılan öğrenci sayısı	68	Mutlak Sayı
	97.3. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlık hizmeti verilen öğrenci sayısı	52	Mutlak Sayı
	97.4. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlığı halen devam eden öğrenci sayısı	11	Mutlak Sayı
	97.5. İlaç desteği için psikiyatri servisine yönlendirilen öğrenci sayısı	6	Mutlak Sayı
	97.6. Aile danışmanlığı verilen çift sayısı	0	Mutlak Sayı
98. Öğretim üyesi değişimi (ulusal)	98.1. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	1	Mutlak Sayı
	98.2. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	185 Farabi Programı: 1	Mutlak Sayı
	98.3. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	3	Mutlak Sayı
	98.4. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	6	Mutlak Sayı
	98.5. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	118	Mutlak Sayı
	98.6. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	117	Mutlak Sayı
99. Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	Önlisans : 7 Lisans : 233 Üniversite Geneli : 240	Mutlak Sayı
100. Ulusal protokoller	100.1. Yükseköğretim kurumları ile lisans düzeyinde imzalanan protokol sayısı	0	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	100.2. Yükseköğretim kurumları ile lisansüstü düzeyde imzalanan protokol sayısı	13	Mutlak Sayı
	100.3. Çeşitli kurumlarla imzalanan protokol sayısı	16	Mutlak Sayı
101. Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 150 Üniversite Geneli: 151	Mutlak Sayı
102. Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Önlisans : 4 Lisans : 26 Üniversite Geneli: 30	Mutlak Sayı
103. Uluslararası protokoller	103.1. Gazi Üniversitesi ile yurt dışındaki üniversiteler arasında imzalanmış yeni protokol sayısı	9	Mutlak Sayı
	103.2. YÖK onayı bekleyen yeni protokol sayısı:	5	Mutlak Sayı
	103.3. Üniversitemizin YÖK onaylı toplam protokol sayısı	9	Mutlak Sayı
	103.4. Erasmus ikili anlaşma yapılan üniversite sayısı (SP V4 H1 BG2)	70	Mutlak Sayı
	103.5. Campus Eropae ikili anlaşma yapılan üniversite sayısı	5	Mutlak Sayı
104. Proje Sayıları	104.1. Leonardo da Vinci Projeleri sayısı:	32	Mutlak Sayı
	104.2. Erasmus Projeleri sayısı:	33	Mutlak Sayı
	104.3 Diğer Projeler	Dış İlişkiler Ofisi Diğer Proje Sayıları: Gençlik Projeleri: 3 Comenius Projeleri:2 Grundtvig Projeleri: 2 FP 7 Projeleri:4 İş-Kur Projeleri: 1	
105. Öğretim üyesi değişim programları (uluslararası)	105.1. Giden öğretim üyesi sayısı:	30	Mutlak Sayı
	105.2. Gelen öğretim üyesi sayısı:	2	Mutlak Sayı
106. Yurt dışı deneyimi	106.1. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden öğretim elemanı sayısı	56	Mutlak Sayı
	106.2. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisans öğrencisi sayısı	143	Mutlak Sayı
	106.3. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisansüstü öğrencisi sayısı	0	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
107. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	44	Mutlak Sayı
108. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	28	Mutlak Sayı
109. İdari personel değişim programları (uluslararası)	109.1. Giden idari personel sayısı	5	Mutlak Sayı
	109.2. Gelen idari personel sayısı	0	Mutlak Sayı
110. Internet erişim hızı ve kapasitesi (SP V4 H3 BG4)	Internet erişim hızı ve kapasitesi	200	Mbps
111. Öğretim üyesi başına düşen haftalık ders yükü (SP V2 H1 BG2)	Öğretim üyesi başına düşen haftalık ders yükü	Önlisans : 20,68 Lisans : 21,92 Lisansüstü : 8,73 Üniversite Geneli : 17,11	Mutlak Sayı
112. Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı)	Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı)	Önlisans : 0,43 Lisans : 2,13 Lisansüstü : 1,20 Üniversite Geneli : 1,25	Mutlak Sayı
113. Ön şartlı derslerin oranı:	113.1. (Önlisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
	113.2. (Lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	191/4.917*100= 3,93	Yüzde
	113.3. (Yüksek lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	113.4. (Doktora programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
116. Kendi kurumunda bir üst eğitim seviyesine devam niteliğindeki program oranı (Örnek: Elektrik Önlisans Programı/MYO → Elektrik Elektronik Mühendisliği/Fakülte → Elektrik Elektronik Mühendisliği Yüksek Lisans Programı /Enstitü → Elektrik Elektronik Mühendisliği Doktora Programı /Enstitü)	116.1. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan önlisans programı sayısı / Toplam önlisans program sayısı) x 100	30/36*100= 83,33	Yüzde
	116.2. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan lisans programı sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100	62/134*100= 46,27	Yüzde
	116.3. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan yüksek lisans programı sayısı / Toplam yüksek lisans program sayısı) x 100	115/180*100= 63,89	Yüzde
117. Araştırma görevlisi başına düşen öğrenci sayısı:	117.1. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	60.326/1.548= 38,97	Mutlak Sayı
	117.2. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	60.326/1.223= 49,33	Mutlak Sayı
119. Ders programlarındaki farklı birimlerden alınan derslerin oranı: (SP V3 H2 BG3)	(Ders programlarındaki farklı birimlerden alınan derslerin sayısı / Ders programlarındaki toplam ders sayısı) x 100	Önlisans : 16,82 Lisans : 15,21 Lisansüstü : 3,52 Üniversite Geneli :10,98	Yüzde
120. Bir birimin ders programlarındaki, aynı fakültenin farklı birimlerinden alınacak seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 BG5)	(Bir birimin ders programlarındaki, aynı fakültenin farklı birimlerinden alınacak seçmeli ders sayısı / Programdaki toplam ders sayısı) x 100	Önlisans : 0 Lisans : 3,17 Lisansüstü : 7,92 Üniversite Geneli : 4,61	Yüzde
121. Bir birimin ders programındaki, farklı fakültelerden alınacak seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 BG6)	(Bir birimin ders programındaki, farklı fakültelerden alınacak seçmeli ders sayısı / Programdaki toplam ders sayısı) x 100	Önlisans : 0 Lisans : 0,39 Lisansüstü : 0,25 Üniversite Geneli : 0,29	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
122. Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı (SP V3 H2 BG7)	Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı	Önlisans : 40 Lisans : 507 Lisansüstü : 21 Üniversite Geneli : 568	Mutlak Sayı
123. Akademik danışman olarak görevlendirilen öğretim üyesi başına öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik danışman olarak görevlendirilen öğretim üyesi sayısı	60.326/1.898= 31,78	Mutlak Sayı
124. Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci oranı:	(Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci sayısı / Toplam engelli öğrenci sayısı) x 100	31/86*100= 36,05	Yüzde
125. Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci oranı:	(Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam görme engelli öğrenci sayısı) x 100	32/42*100= 76,19	Yüzde
126. Engelli öğrenci oranı:	(Engelli öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	86/60.326*100= 0,14	Yüzde
127. Ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği (5 en yüksek olmak üzere program sorumluları tarafından saptanarak akademik birim için ortalaması alınacaktır) *	127.1. Bilgiye dayalı öğenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	Önlisans : 3,20 Lisans : 3,50 Lisansüstü :3 Üniversite Geneli : 3,23	Mutlak Sayı
	127.2. Tutum/davranışa dayalı öğenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	Önlisans : 2,50 Lisans : 3,27 Lisansüstü : 3,25 Üniversite Geneli : 3,01	Mutlak Sayı
	127.3. Beceriye dayalı öğenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	Önlisans : 3,60 Lisans : 3,40 Lisansüstü : 3,20 Üniversite Geneli : 3,40	Mutlak Sayı

* Teorik ve pratik tüm dersler için öğrenim çıktılarının tanımlanması ve bu çıktıların ölçümüne yönelik prosedür ve araçların geliştirilmiş olması gerekmektedir.

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
128. Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 7 Lisansüstü :1 Üniversite Geneli : 8	Mutlak Sayı
130. Öğrenci başına düşen öğrenim çıktılarını sağlayacak düzeyde donanımlı laboratuarlar sayısı:	130.1. Önlisans programlarındaki donanımlı laboratuar sayısı / Önlisans öğrenci sayısı	0,002	Mutlak Sayı
	130.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki donanımlı laboratuar sayısı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,01	Mutlak Sayı
	130.3. Toplam donanımlı laboratuar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	360/60.326= 0,01	Mutlak Sayı
132. Akademik birimde öğrenci başına düşen kitap sayısı:	Varsa akademik birim kütüphanesindeki kitap sayısı / Akademik birim öğrenci sayısı	Önlisans : 0,09 Lisans : 1,75 Lisansüstü : 0 Üniversite Geneli : 1,36	Mutlak Sayı
133. Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	Önlisans : 4 Lisans : 9 Lisansüstü :2 Üniversite Geneli : 15	
134. Programların akreditasyon düzeyi	134.1. Akademik birim genelinde ulusal akredite olmuş program sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 35 Lisansüstü : 85 Üniversite Geneli : 121	Mutlak Sayı
	134.2. Akademik birim genelinde uluslararası akredite olmuş program sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 13 Lisansüstü : 0 Üniversite Geneli : 13	Mutlak Sayı
	134.3. Akademik birim genelinde ulusal akreditasyon sürecindeki program sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 1 Lisansüstü : 8 Üniversite Geneli :9	Mutlak Sayı
	134.4. Akademik birim genelinde uluslararası akreditasyon sürecindeki program sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 3 Lisansüstü :0 Üniversite Geneli : 4	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
135. Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 9 Lisansüstü : 2 Üniversite Geneli :11	
139. Araştırma laboratuarı sayısı:	Araştırma laboratuarı sayısı	Önlisans : 1 Lisans : 143 Lisansüstü : 5 Üniversite Geneli : 149	Mutlak Sayı
140. Disiplinler arası proje oran (yürütülen):	(Disiplinler arası/kapsamlı proje sayısı/Toplam proje sayısı) x 100	(BAP: 16+DPT: 4+TÜBİTAK:4+SANTEZ: 8)/1.623*100=1,97	Yüzde
141. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif proje sayısı	141.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projeleri sayısı	26	Mutlak Sayı
	141.2. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif AB projeleri sayısı	19	Mutlak Sayı
142. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif projelere katılan öğretim elemanı sayısı	142.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projelerine katılan öğretim elemanı sayısı	54	Mutlak Sayı
143. Öğretim elemanı başına düşen yayın teşvik ödülü miktarı (TL):	Değerlendirme yılında verilen yayın teşvik ödülü miktarı / Yayın teşvik ödülü alan öğretim elemanı sayısı	333.625/498= 669,93 Yayın teşvik ödülü sayısı: 940 Y. t. ödülü alan öğretim elemanı sayısı: 498	TL
144. BAP tarafından desteklenen tezlerin oranı	144.1. (BAP tarafından desteklenen yüksek lisans tezi sayısı / toplam yüksek lisans tezi sayısı) x 100	58/801*100= 7,24	Yüzde
	144.2. (BAP tarafından desteklenen doktora tezi sayısı / toplam doktora tezi sayısı) x 100	73/304*100= 24,01	Yüzde
145. Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TUBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TUBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	0	Mutlak Sayı
146. Yayımlanan hakemli dergi sayısı	Yayımlanan hakemli dergi sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 19 Lisansüstü : 2 Üniversite Geneli : 21	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	147.2. Teknopark'ta yürütülen proje sayısı	149	Mutlak Sayı
	147.3. Yürütülen Nanoteknoloji projeleri sayısı	10	Mutlak Sayı
	147.4. Yürütülen SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	10	Mutlak Sayı
	148.2. Teknopark'ta tamamlanan proje sayısı	64	Mutlak Sayı
	148.3. Tamamlanan Nanoteknoloji projeleri sayısı	3	Mutlak Sayı
	148.4. Tamamlanan SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	3	Mutlak Sayı
149. Topluma hizmet amaçlı projelerin sayısı	149.1. Tamamlanan TÜBİTAK 1007 projelerinin sayısı	11	Mutlak Sayı
	149.2. Merkezi finans ihale biriminde tamamlanan proje sayısı	4	Mutlak Sayı
	149.3. Araştırma Merkezlerinde tamamlanan proje sayısı (Merkez faaliyetleri dışındaki projelendirilmiş çalışmalar sayılmalıdır)	81	Mutlak Sayı
150. Yıl içerisinde kitle iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin sayısı	150.1. Radyoda katılınan yayın/program sayısı	Önlisans : 33 Lisans : 801 Üniversite Geneli : 834	Mutlak Sayı
	150.2. TV'de katılınan yayın/program sayısı	Önlisans : 48 Lisans : 1.324 Üniversite Geneli : 1.372	Mutlak Sayı
	150.3. Gazete ve dergilerde yayımlanan haber sayısı	Önlisans : 186 Lisans : 1.342 Üniversite Geneli : 1.528	Mutlak Sayı
151. Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısının tüm personele oranı:	Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısı / Toplam personel sayısı	67/6.337= 0,01	Mutlak Sayı
154. İptal edilen ihale oranı:	(İptal edilen ihale sayısı / Toplam ihale sayısı) * 100	12/81*100= 14,81	Yüzde
155. BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	4.919.000,00	TL

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
156. Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarının toplam proje bütçesine oranı:	(Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarı / Toplam proje bütçesi) x 100	(SANTEZ: 499.828+DPT: 6.500.000+TÜBİTAK: 3.408.122)/15.326.950*100 = 67,91	Yüzde
158. Döner sermaye gelirlerinin son beş yılın ortalamasına oranı (SP V6 H2 BG3)	Döner sermaye gelirleri / Son beş yılın döner sermaye gelirleri ortalaması	233.340.166,41/128.879.943,37= 1,81	Mutlak Sayı
160. Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel sayısı	Önlisans : 351,75 Lisans : 632,33 Lisansüstü :332,97 Üniversite Geneli : 509,11	Mutlak Sayı
161. Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	929.753	Mutlak Sayı
162. Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı (SP V4 H2 BG8)	Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı	926.634	Mutlak Sayı
163. Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçenin toplam bütçeye oranı:	(Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçe / Toplam bütçe) x 100	2.027.620/334.067.000*100 = 0,61	Yüzde
164. Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamının toplam bütçeye oranı:	(Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamı / Toplam bütçe) x 100	28.308.325,64/334.067.000 *100= 8,47	Yüzde
165. Yıllık yapım giderlerinin toplam bütçeye oranı:	(Yıllık yapım giderlerinin toplamı / Toplam bütçe) x 100	18.344.177,31/334.067.000 *100= 5,49	Yüzde
166. Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı	Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı	195.831	Mutlak Sayı
167. Hizmet verilen kişi başına düşen teknik personel sayısı	167.1. Öğrenci sayısı / Teknik personel sayısı	60.326/201= 300,13	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	167.2. Akademik ve idari personel sayısı / Teknik personel sayısı	6.337/201= 31,53	Mutlak Sayı
168. Atölye, laboratuar gibi birimlere düşen teknik personel sayısı:	Teknik personel sayısı / Atölye, laboratuar gibi birimlerin sayısı	Önlisans : 0,2 Lisans : 0,65 Lisansüstü :3 Üniversite Geneli : 0,63	Mutlak Sayı
169. Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	55	Mutlak Sayı
170. Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı:	Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı	38	Mutlak Sayı
171. Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı:	Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı	17	Mutlak Sayı
172. Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	2.753	Mutlak Sayı
173. Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	234	Mutlak Sayı
174. Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı (SP V4 H1 BG2)	Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı	37	Mutlak Sayı
175. Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	5	Mutlak Sayı
177. Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin giden öğrencilere oranı:	Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	11/120= 0,09	Yüzde
178. Ulusal öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin giden öğrencilere oranı:	Ulusal öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Ulusal öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	96/4= 24 Farabi kapsamında Gazi Üniversitesince yapılan değişim:100	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2009 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
		Ülke genelinde değişim:330 Farabi kapsamında imzalanan protokol sayısı:45	
186. Staja gönderilen öğrenci sayısı	186.1. Kurum dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	Önlisans : 1.618 Lisans : 8.038 Üniversite Geneli : 9.656	Mutlak Sayı
	186.2. Kurum içi staja gönderilen öğrenci sayısı	Önlisans : 98 Lisans : 1.207 Üniversite Geneli : 1.305	Mutlak Sayı
	186.3. Yurt dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	Önlisans : 0 Lisans : 137 Üniversite Geneli :137	Mutlak Sayı
187. Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	Önlisans : 629 Lisans : 1.016 Üniversite Geneli : 1,645	Mutlak Sayı
190. Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçenin toplam bütçeye oranı:	(Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçe / Toplam bütçe) x 100	250.000,00/334.067.000= 0,0748	Yüzde