



**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ**

**2011 YILI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU
(2010–2011 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI)**



**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ**

**2011 YILI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU
(2010-2011 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI)**

**GÜADEK
2012**

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK DEĞERLENDİRME ve KALİTE GELİŞTİRME KURULU

ÜYELERİ

Prof. Dr. Rıza AYHAN	Rektör
Prof. Dr. Duran ALTIPARMAK	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Bahtiyar AKYILMAZ	Genel Sekreter
Prof. Dr. Ülker AKKUTAY	Rektör Danışmanı
Prof. Dr. Mustafa İLBAŞ	Teknoloji Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Bilal TOKLU	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Mehmet GÜNAY	Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Müdürü
Doç. Dr. Behçet GÜLENC	OSTİM Meslek Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Naciye YILDIZ	Türkiyat Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Şener BÜYÜKÖZTÜRK	Gazi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mahmut GÜLESİN	Teknoloji Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nezir KÖSE	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Serdar KULA	Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nurgün KÜÇÜKBOYACI	Eczacılık Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nevin ŞANLIER	Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Neslihan ÜÇÜNCÜ	Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mustafa Y. ATA	Fen Fakültesi Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Şaban ÇETİN	Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi Öğrenci Konseyi Başkanı

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK DEĞERLENDİRME ve KALİTE GELİŞTİRME KURULU

AKADEMİK BİRİM KOORDİNATÖRLERİ

Prof. Dr. Afitap ANIL	Prof. Dr. Alev HASANOĞLU
Prof. Dr. Bensu KARAHALİL	Prof. Dr. Beyhan MARŞAP
Prof. Dr. Cevat TOSUN	Prof. Dr. Dilek Aynur ÇANKAL
Prof. Dr. Hacer TOR	Prof. Dr. Halim SONCUL
Prof. Dr. İrfan AR	Prof. Dr. Nezir KÖSE
Prof. Dr. Recai İNAM	Prof. Dr. Yakup KARASOY
Doç. Dr. Adem ACIR	Doç. Dr. Cem YAŞIN
Doç. Dr. Dilek YILDIRIM	Doç. Dr. Evrim Arzu KOÇKAYA
Doç. Dr. Feriha AKPINARLI	Doç. Dr. Feriha Bilge TANRIBİLİR
Doç. Dr. Mustafa Yavuz ATA	Doç. Dr. Necati CEMALOĞLU
Doç. Dr. Nilgün GÖRER TAMER	Doç. Dr. Nükhet DOĞAN
Doç. Dr. Ramazan BAYINDIR	Doç. Dr. Saliha AĞAÇ
Doç. Dr. Yaşar Selçuk ŞENER	Yrd. Doç. Dr. Arıl CANSEL
Yrd. Doç. Dr. Cevdet SÖĞÜTLÜ	Yrd. Doç. Dr. Ebru KONDOLOT SOLAK
Yrd. Doç. Dr. Ersin AYHAN	Yrd. Doç. Dr. Kürşat GÖKTÜRK
Yrd. Doç. Dr. Latife ÖZAYDIN	Yrd. Doç. Dr. Mehmet BULUT
Yrd. Doç. Dr. Orhan ÇAKMAK	Yrd. Doç. Dr. Sibel SUVEREN
Yrd. Doç. Dr. Sonay BAYRAMOĞLU	Öğr. Gör. Fadim AKCA
Öğr. Gör. Güven MERAL	Yeşim ÇEKİÇEL

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR.....	xi
ÇİZELGELER.....	xiii
ŞEKİLLER.....	xv
SUNUŞ	xvii
GİRİŞ	1
1. KURUMSAL ÖZELLİKLER	3
1.1 İnsan Kaynakları.....	3
1.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar.....	11
1.3 Eğitim-Öğretim.....	15
1.4 Araştırma ve Yayın.....	16
2. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI	21
2.1 Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi.....	23
2.2 Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi.....	24
2.3 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	25
2.4 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	26
2.5 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	27
2.6 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	29
2.7 Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	30
2.8 Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	31
2.9 Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi.....	32
2.10. Yükseköğretim Görevini (Miyonunu) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi.....	33
EKLER	35
EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011.....	37
EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri.....	47

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
AKTS	: Avrupa Kredi Transfer Sistemi
BAP	: Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi
BELTEK	: Gazi Üniversitesi-Ankara Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları
DPT	: Devlet Planlama Teşkilatı
GÜADEK	: Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu
PG	: Performans Göstergesi
TA	: Temel Alan
TÜBİTAK	: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
ÖÜ	: Öğretim Üyesi
YÖDEK	: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu

ÇİZELGELER

Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayılarındaki Yıllık Değişme	3
Çizelge 2. Yatırım Bütçesi Durumu	11
Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri	13
Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar	13
Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı	13
Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı	14
Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı	14
Çizelge 8. Danışman Öğretim Üyesi ve Tamamlanan Tez Sayıları	15
Çizelge 9. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı	15
Çizelge 10. Bilim Ağı Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları	16
Çizelge 11. Yayın Teşvik Ödülü	17
Çizelge 12. Tamamlanan Proje Sayıları	17
Çizelge 13. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları ile Toplam Makale ve Atıf Sayılarına Oranları	17
Çizelge 14. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on beş kategori)	18

ŞEKİLLER

Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci Dağılımı.....	4
Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personel Dağılımı.....	5
Şekil 3. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğretim Üyesi Dağılımı	6
Şekil 4. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı.....	7
Şekil 5. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğretim Üyesine Düşen Öğrenci Sayısı.....	7
Şekil 6. Akademik Birimlere Göre Öğrenci Dağılımı.....	8
Şekil 7. Akademik Birimlere Göre Akademik Personel Dağılımı	9
Şekil 8. Ders Veren Kadrolu Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayıları	10
Şekil 9. Öngörülen ve Gerçekleşen Hazine Kaynaklı Yatırım Bütçesi.....	12
Şekil 10. Öngörülen ve Gerçekleşen Özgelir Kaynaklı Yatırım Bütçesi	12
Şekil 11. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2011	22
Şekil 12. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi.....	23
Şekil 13. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi.....	24
Şekil 14. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	25
Şekil 15. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	26
Şekil 16. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	27
Şekil 17. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	29
Şekil 18. Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	30
Şekil 19. Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	31
Şekil 20. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi.....	32
Şekil 21. Yükseköğretim Görevini (Misyona) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi.....	33

SUNUŞ

Gazi Üniversitesi Türkiye Cumhuriyetinin bilim, eğitim ve öğretim meşalesi olarak kurulan ilk büyük üniversitelerinden birisidir. Kurulduğu 1926 yılından bu yana Cumhuriyet'in öncü kurumları arasında yer alan Üniversitemiz; eğitim kalitesi, çağdaş bilim anlayışı ve mezunlarının toplum içindeki yeriyle emsallerine örnek olmuştur. Türkiye Cumhuriyetini muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkarmak hedefi doğrultusunda çalışmalarına yön veren Gazi Üniversitesi, çağın gereklerine göre hem kurumsal yapısını hem eğitim içeriğini sürekli güncellemektedir. Bu doğrultuda, öğrencilerine iyi bir eğitim hayatı ve başarılı bir gelecek sunabilmek gayreti ile hedefini daima yükselten, güçlü akademik kadrosunu uluslararası bilim insanları olması yolunda destekleyen, personelinin yaşam boyu öğreniminde yanında olan Gazi Üniversitesi, bu çabalarını azimle sürdürmeye kararlıdır.

Üniversitemizin gelişiminde, 2005 yılından bu yana hizmet vermekte olan Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulunun (GÜADEK) katkıları üniversitemiz için büyük bir öneme sahiptir. Kurulun kalite bilincinin artırılması çabalarıyla yürüttüğü iç ve dış değerlendirme çalışmaları, üniversitemizin niteliklerini artırmada büyük pay sahibi olmuştur. Üniversitemizin dünya sıralamasındaki yeri, GÜADEK çalışmalarıyla paralel biçimde yükselmiş; kalite kavramı öne çıkarılarak farkındalığın artması sağlanmıştır. Kalite güvence sistemini kurma yolunda önemli bir yere gelerek dünya çapında bir üniversite haline gelen Gazi Üniversitesi, bağımsız derecelendirme kuruluşları tarafından yapılan değerlendirmelerde Türkiye'de ilk beş, dünyada ise ilk 500 üniversite arasına girme başarısını yakalamıştır. Üniversitenin kalite geliştirme anlayışı çerçevesinde uluslararası tanınırlık için kilit unsurlar olan Diploma Eki etiketi almaya hak kazanmış, AKTS (ECTS) başvurusu yapılmıştır. Tüm bu başarılarda temel veriler, GÜADEK'in özverili faaliyetleri sayesinde derlenmiştir. Üniversite öğrenci ve personelinin katılımıyla gerçekleştirilen memnuniyet anketleri ile her yıl hazırlanan özdeğerlendirme raporları, eksiklerimizin tespit edilip iyileştirme çabalarının yürütülmesinde yol gösterici olmuştur. Bu vesileyle Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulumuzun üyeleri, akademik birim koordinatörleri ve idari birim sorumlularıyla memnuniyet anketlerine katılarak bizlere değerli fikirleriyle katkıda bulunan ailemizin tüm mensuplarına teşekkür ederiz.

Prof. Dr. Rıza AYHAN
Gazi Üniversitesi Rektörü

GİRİŞ

Türkiye'nin öncü kurumlarından biri olan ve gelişimine verdiği önem çerçevesinde kalite çalışmalarıyla öne çıkan Gazi Üniversitesi, kurumsal değerlendirme çalışmalarını uzun süredir Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (GÜADEK) aracılığıyla yürütmektedir. Akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi çalışmalarını Rektörümüz sayın Prof. Dr. Rıza AYHAN başkanlığında, akademik ve idari tüm birimlerle işbirliği içinde yürüten bu Kurul, üniversitenin kurumsal gelişimini her yıl bütünlüklü bir yapıda ölçmekte ve sonuçlarını paylaşmaktadır. "2011 Yılı Özdeğerlendirme Raporu" için gerekli veriler, bu amaçla 2010 yılında oluşturulan GÜADEK Bilgi Sistemi ile derlenmiş ve işlenmiştir.

Raporun 1. Bölümünde, performans göstergeleri ışığında kurumsal özelliklerimiz değerlendirilmiştir; 2. Bölümünde ise, YÖDEK Rehberi'nde verilen çerçevede özdeğerlendirme sonuçları sunulmuştur. Raporun ekler bölümünün birinci kısmında üniversite genelinde akademik birimlerin özdeğerlendirme puanları; ikinci kısımda ise, "2011 Performans Göstergeleri Tablosu" yer almaktadır.

1. KURUMSAL ÖZELLİKLER

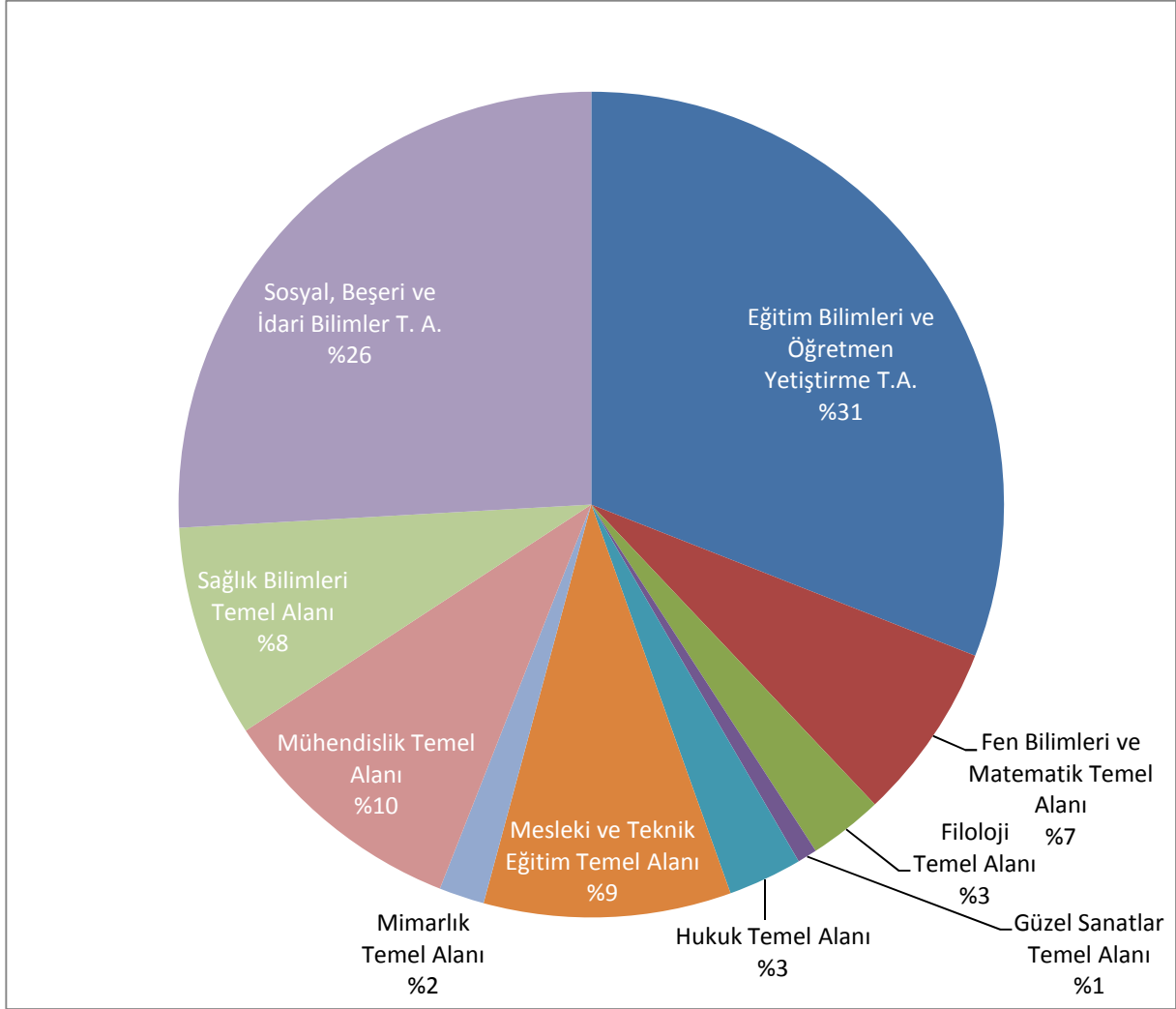
Kurumsal özelliklere ilişkin özdeğerlendirme sonuçları insan kaynakları, mali ve fiziksel kaynaklar, eğitim-öğretim ve araştırma-yayın başlıkları altında verilmiştir. Kurumsal özelliklere ilişkin özdeğerlendirme sonuçlarının yorumlanmasında Üniversitemizin eğitim-öğretim, araştırma hizmetleri ile ürettiği bilgi ve teknolojiyi topluma yayma konularındaki faaliyetlerini kısıtlı insan kaynakları, kısıtlı mali ve fiziksel imkanlara rağmen gerçekleştirdiği göz önüne alınmalıdır.

1.1 İnsan Kaynakları

Çizelge 1'deki verilere göre, her yıl Üniversitemiz öğrenci sayısı artarken akademik personel sayısındaki artış bunun gerisinde kalmaktadır. Öğrenci sayısındaki büyük artış, akademik personel sayılarında gerçekleşemediğinden akademik personel başına düşen öğrenci sayısı her geçen yıl artmaktadır.

Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayılarındaki Yıllık Değişme

	2008	2009	2010	2011	Değişme Oranı (2010-2011)
Öğrenci Sayısı	56.556	60.326	64.323	72.226	+%12,29
Akademik Personel Sayısı	3.829	3.692	3.695	3.887	+%5,20
Öğretim üyesi sayısı	1.898	1.868	1966	2.017	+%2,59
İdari Personel Sayısı	2.614	2.645	2.644	3.547	+%34,15
Akademik Personel Başına Düşen Öğrenci Sayısı	14,7	16,3	17,4	18,58	+%6,78
İdari Personel Başına Düşen Öğrenci Sayısı	21,6	22,8	24,3	20,36	-%16,21

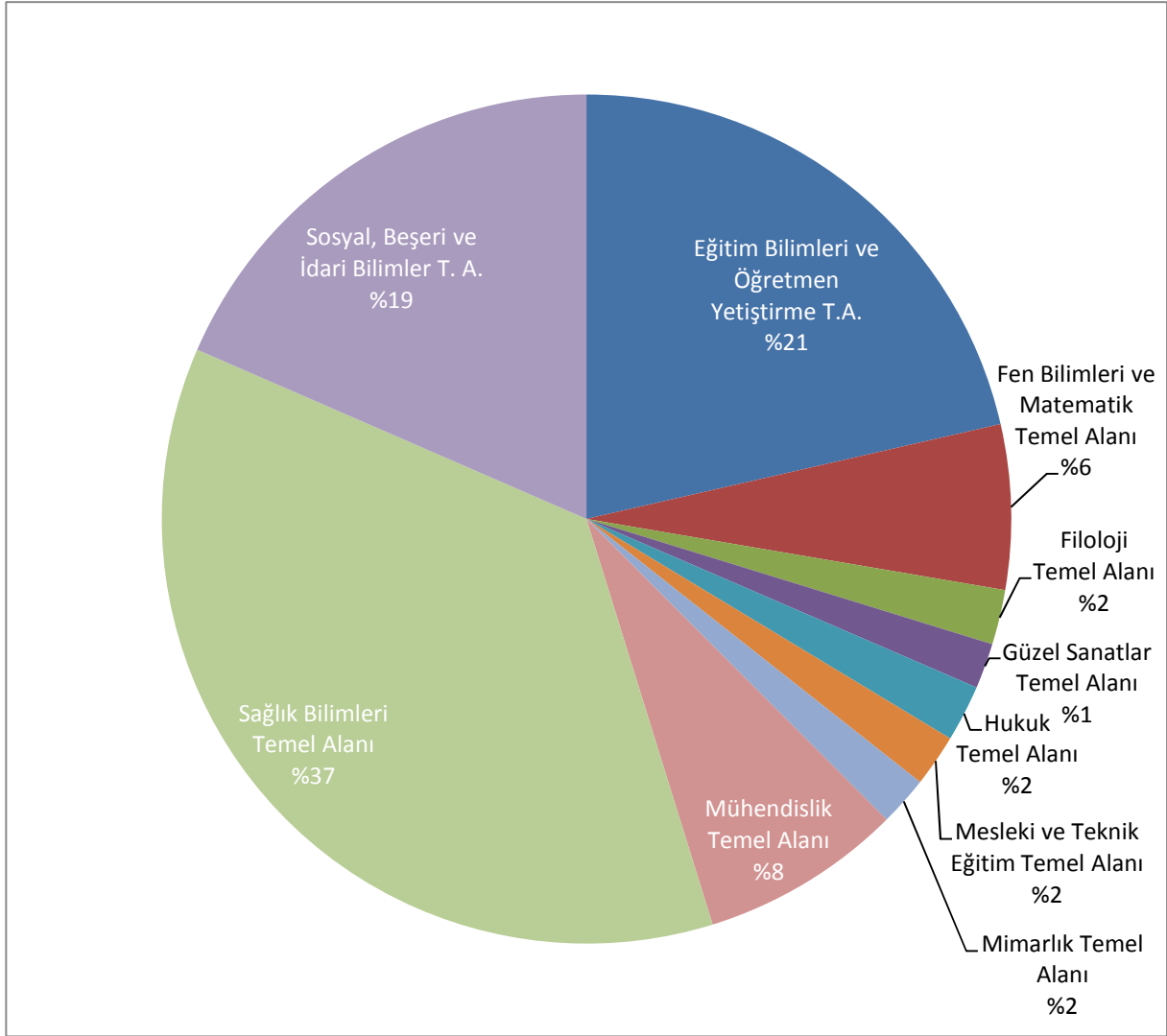


Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci Dağılımı

Ağırlıklı Hizmet Alanları Tablo ve oranlarında Yükseköğretim Kurulu'nun doçentlik alanları için belirlediği kriterler kullanılmıştır. Buna göre, 2015 yılında eğitimine son verecek olan mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin lisans programları öğretmen yetiştirdiği için eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanına dahil edilirken mesleki ve teknik temel alanına sadece Üniversitemize bağlı meslek yüksek okulları programları dahil edilmiştir. Yeni açılan Teknoloji Fakültesi mühendislik temel alanına, Sanat ve Tasarım Fakültesi programları ise güzel sanatlar alanı kapsamına alınmıştır.

Şekil 1'de, Üniversitemiz öğrencilerinin dörtte birinden fazla bölümünün eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanında eğitim aldığı görülmektedir. Bunu %26 ile sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanında eğitim alan öğrenciler izlemektedir. Geri kalan öğrencilerimizin %10'u mühendislik, %9'u mesleki ve teknik

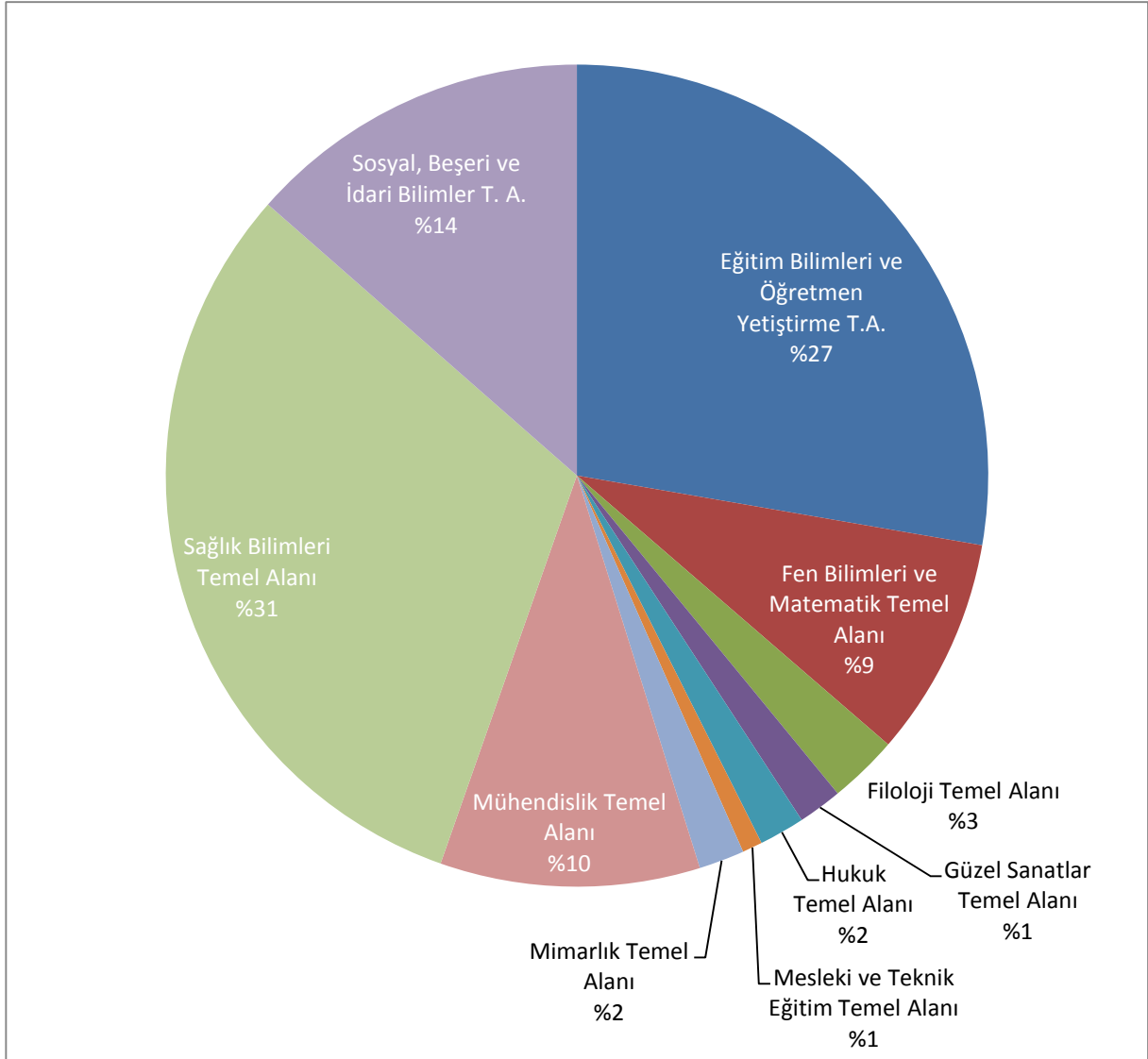
eğitim, %8'i sağlık bilimleri, %7'si fen bilimleri ve matematik, %3'ü filoloji, %3'ü hukuk, %2'si mimarlık ve %1'i de güzel sanatlar temel alanlarında öğrenim görmektedir.



Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personel Dağılımı

Şekil 2'deki verilerde, Üniversitemiz akademik personelinin %37'sinin sağlık bilimleri temel alanında görevli olduğu görülmektedir. Bu alandaki akademik personelimiz, öğrencilerin sadece %8'ine eğitim-öğretim hizmeti vermekle birlikte, büyük bir bölümü aynı zamanda Tıp ve Diş Hekimliği Fakültelerinde sağlık personeli olarak da görev yapmaktadır. Eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanındaki akademik personelin oranı %21'dir. Öğrenci dağılımının %26'sını oluşturan sosyal, beşeri ve idari birimler toplam akademik personelin %19'unu istihdam etmektedir. Akademik personelin %8'i mühendislik, %6'sı fen bilimleri ve matematik temel alanında görev almaktadır. Filoloji, hukuk, mesleki ve teknik eğitim ile mimarlık

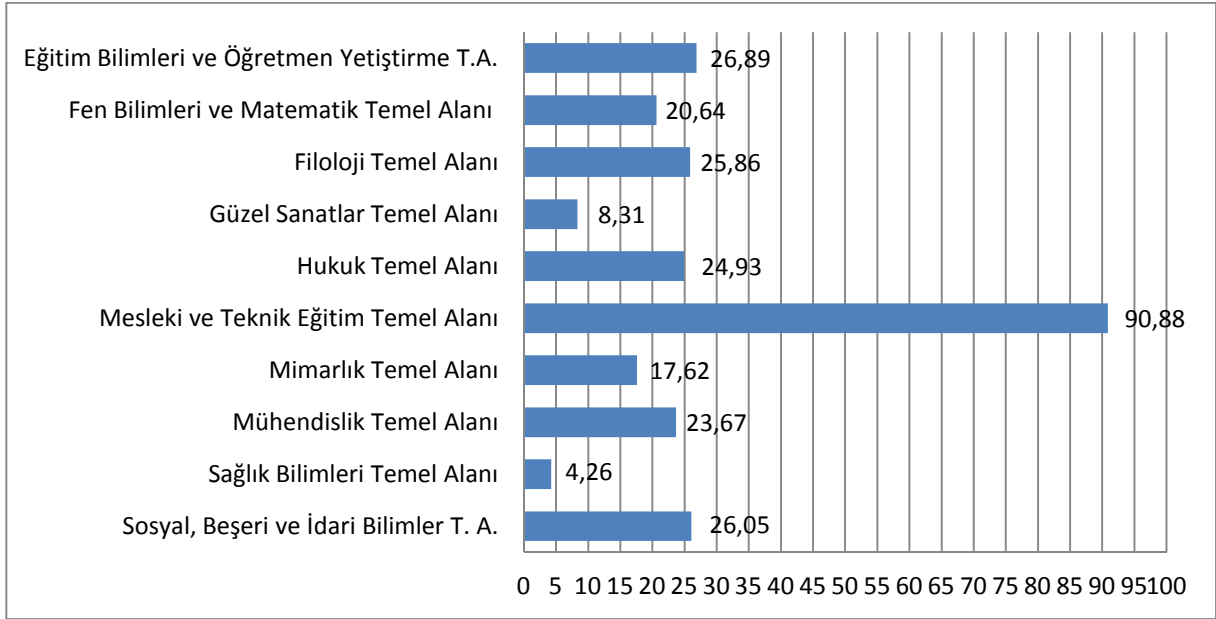
alanlarında %2 olarak eşit oranda akademik personel istihdam edildiği görülmektedir. Öğrenci sayısında olduğu gibi akademik personelin de oran olarak en düşük olduğu alan %1 ile güzel sanatlar temel alanıdır.



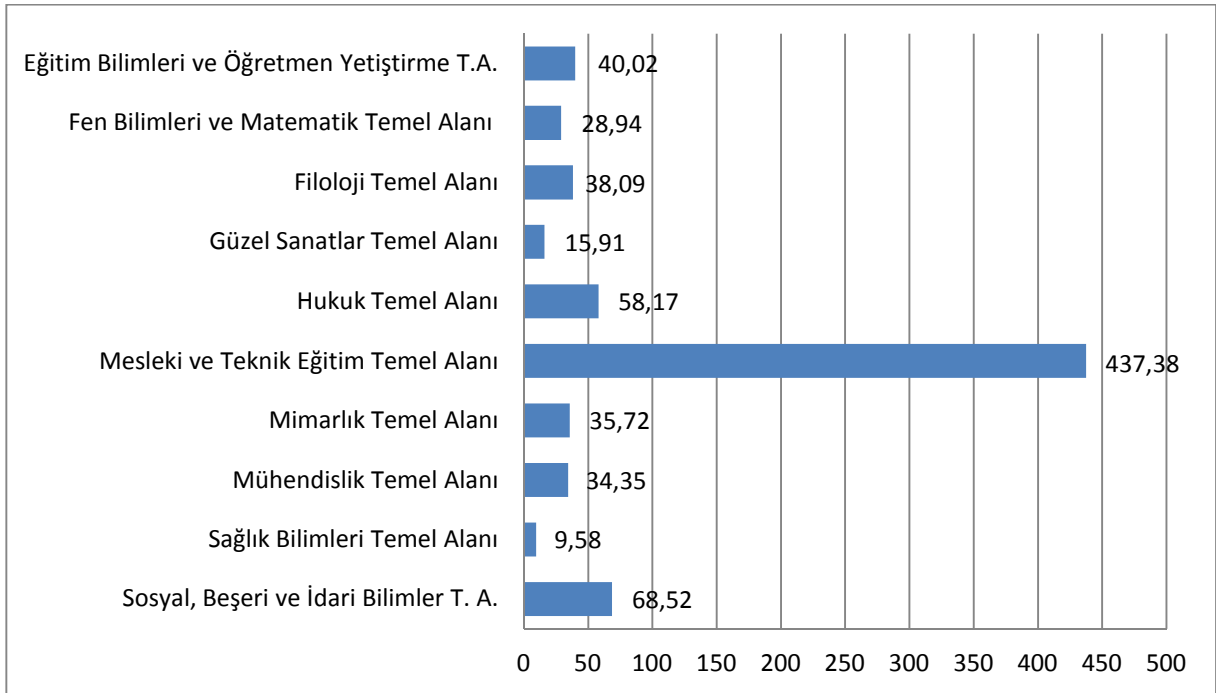
Şekil 3. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğretim Üyesi Dağılımı

Şekil 3'teki verilere göre akademik personel dağılımı ile kıyaslandığında bazı alanlarda öğretim üyesi oranları azalırken bazılarında ise artmaktadır. Örneğin sağlık bilimleri alanında akademik personel dağılımı %37 iken öğretim üyesi dağılımında bu oran %31'e düşmektedir. Eğitim bilimleri temel alanında ise toplam akademik personelin %21'i görev yaparken öğretim üyelerinin %27'si istihdam edilmektedir. Bu durum, ilgili alanlarda diğer öğretim elemanları ve öğretim yardımcılarının etkisini göstermektedir. Mesleki ve teknik eğitim temel alanı kapsamına sadece meslek yüksekokulları dahil edildiği için öğretim üyesi sayısı çok düşük görülmektedir. Ancak

meslek yüksekokullarında öğretim görevlisi kadrolarıyla eğitim-öğretim desteklenmektedir.



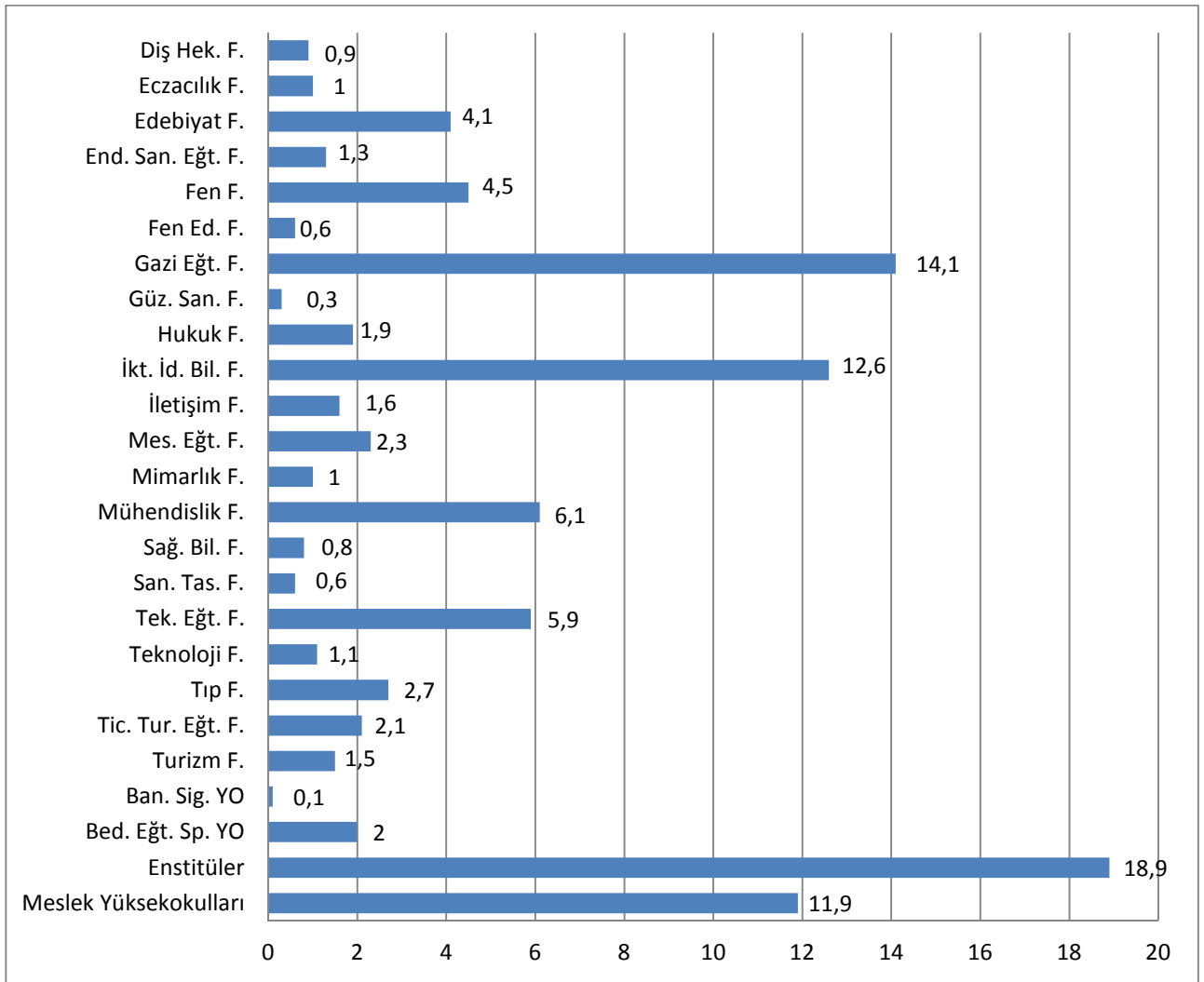
Şekil 4. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı



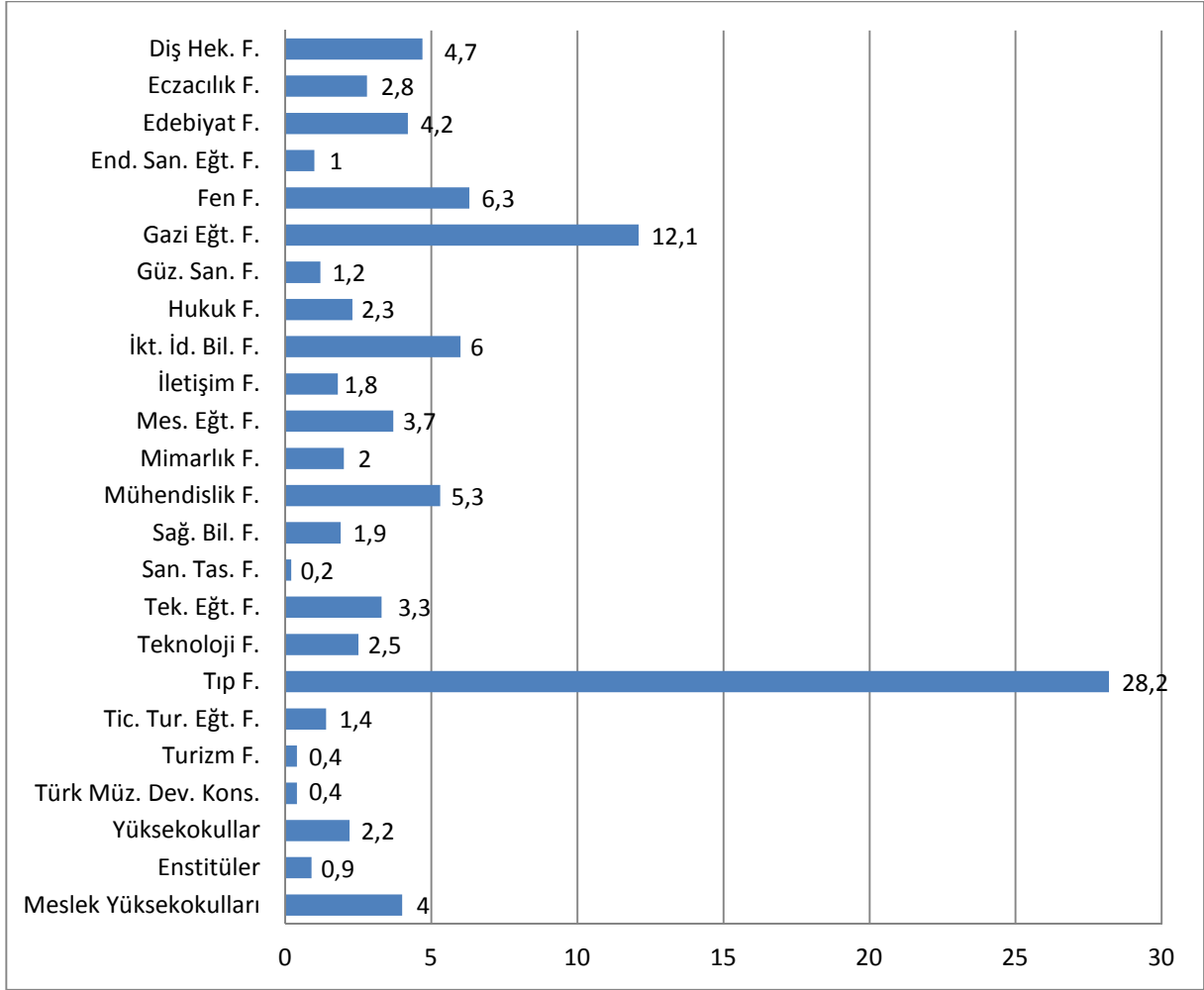
Şekil 5. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğretim Üyesine Düşen Öğrenci Sayısı

Öğrenci ve akademik personelin eğitim-öğretim alanlarına göre dağılımlarındaki farklılık, Şekil 4 ve 5'te verilen ağırlıklı hizmet alanlarına göre akademik personel ve öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayılarında daha açık

görülmektedir. Bu açıdan bakıldığında, akademik personel yükünün en yüksek olduğu alan mesleki ve teknik eğitim alanı olarak ortaya çıkmaktadır. Bu alanda daha ziyade öğretim görevlileri görev almaktadır. Ayrıca burada Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu'nun örgün öğretim almayan öğrencileri de öğrenci sayısını arttırmaktadır. Dolayısıyla öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı bu alan için çok anlamlı değildir. Akademik ve öğretim üyesi dağılımları ile doğru orantılı olarak akademik ve öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının en düşük olduğu alan sağlık bilimleri temel alanıdır.

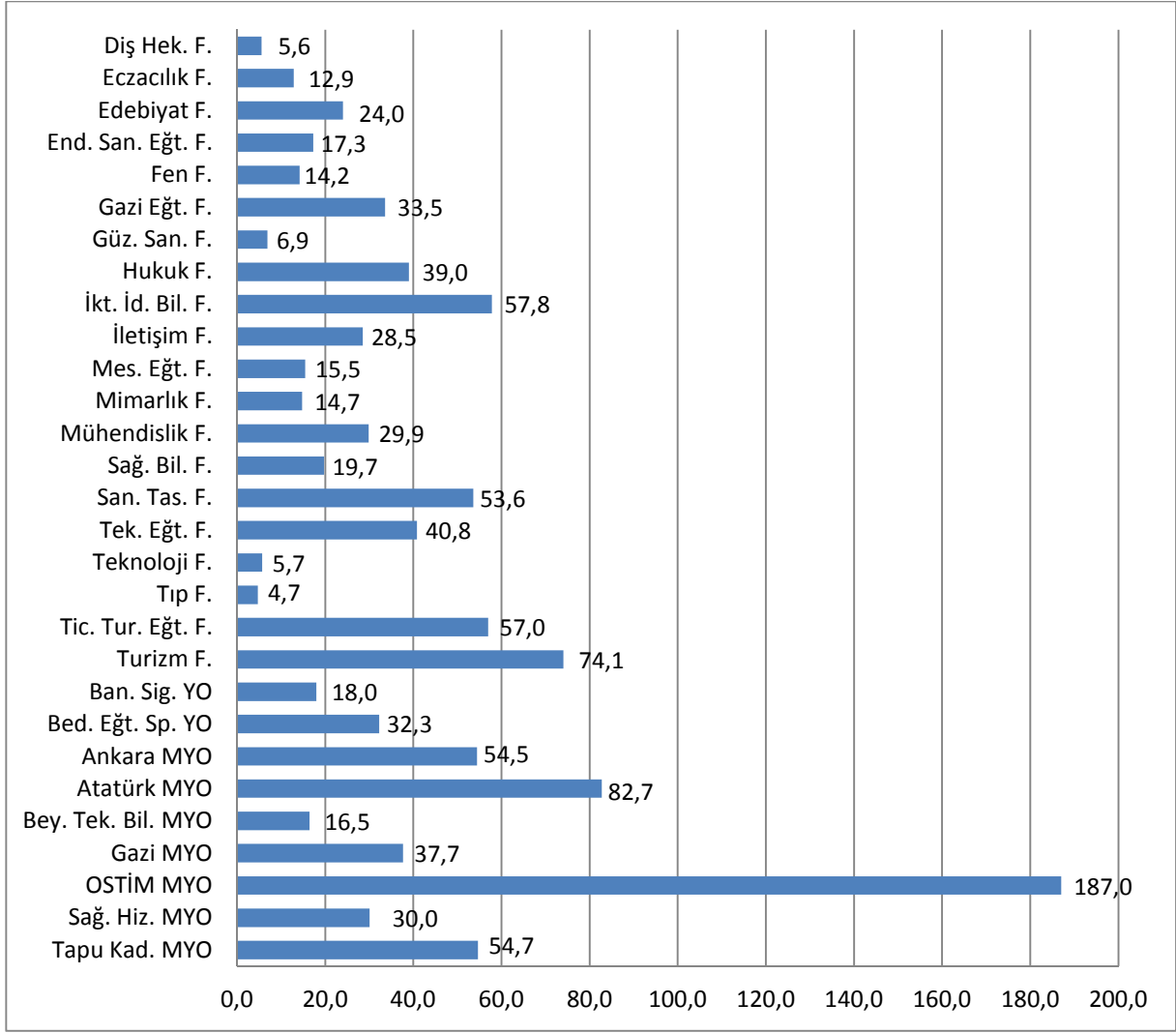


Şekil 6. Akademik Birimlere Göre Öğrenci Dağılımı (%)



Şekil 7. Akademik Birimlere Göre Akademik Personel Dağılımı (%)

Ağırlıklı hizmet alanlarına göre öğretim elemanı dağılımı tablosunda da görüldüğü gibi, hem eğitim-öğretim faaliyetleri hem de sağlık hizmetleri dolayısıyla Tıp Fakültesi akademik personel yüzdesi en yüksek değerdedir.



Şekil 8. Ders Veren Kadrolu Öğretim Elemanı Başına Öğrenci Sayıları

Şekil 6, 7 ve 8'de, akademik birimlere göre öğrenci ve akademik personelin dağılımları ile ders veren kadrolu akademik personel (öğretim üyeleri, öğretim görevlisi ve okutmanlar) başına düşen öğrenci sayıları yer almaktadır.

Bu veriler incelendiğinde,

- Üniversitemizin verdiği eğitim-öğretimin büyük bölümünün lisans (%69,1); %19'a yakını lisansüstü; %12'ye yakını ise ön lisans düzeyinde olduğu;
- Öğrenci sayısının çokluğu açısından Gazi Eğitim Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nin öne çıktığı; eğitim öğretime yeni başlayan Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu, Güzel Sanatlar Fakültesi ve aynı yüzdeye sahip olan Sanat ve Tasarım Fakültesi ile Fen – Edebiyat Fakültesi (Polatlı Kampusu)'nin son sıralarda yer aldığı;

- Akademik kadro sıralamasında ilk üç sırayı Tıp Fakültesi, Gazi Eğitim Fakültesi ve Fen Fakültesi'nin; son üç sırayı ise Sanat ve Tasarım Fakültesi, yeni kurulan Türk Müziği Devlet Konservatuvarı ile Turizm Fakültesi'nin aldığı;
- Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayıları sıralamasında, bu açıdan genellikle fakülte kadrolarını kullanan Meslek Yüksek Okulları ve Enstitüler göz ardı edilirse, en üst sırada Turizm Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesinin; en alt üç sırada ise, Tıp Fakültesi, Dış Hekimliği Fakültesi ve Teknoloji Fakültesi'nin bulunduğu görülmektedir. Kadrosu, kapatılan fakültelerden yeni fakültele henüz aktarılmayan öğretim elemanlarının durumu da etkindir.
- Örgün eğitim vermediği için Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu, ders veren kadrolu öğretim elemanları bulunmadığı için de Fen-Edebiyat Fakültesi (Polatlı Kampusu), Adalet Meslek Yüksekokulu ve Maliye Meslek Yüksekokulu grafikte yer almamaktadır.

1.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar

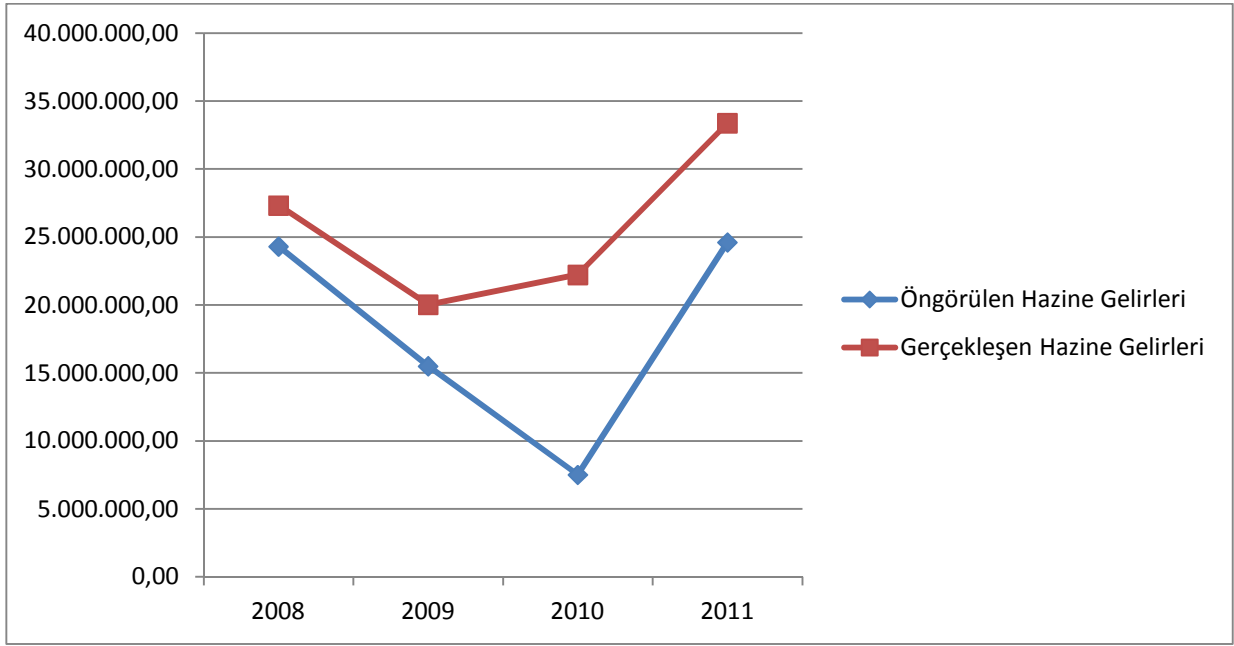
Cari giderler dışında, Üniversitemize ayrılan yatırım bütçe rakamları Çizelge 2.'de sunulmuştur.

Çizelge 2. Yatırım Bütçesi Durumu

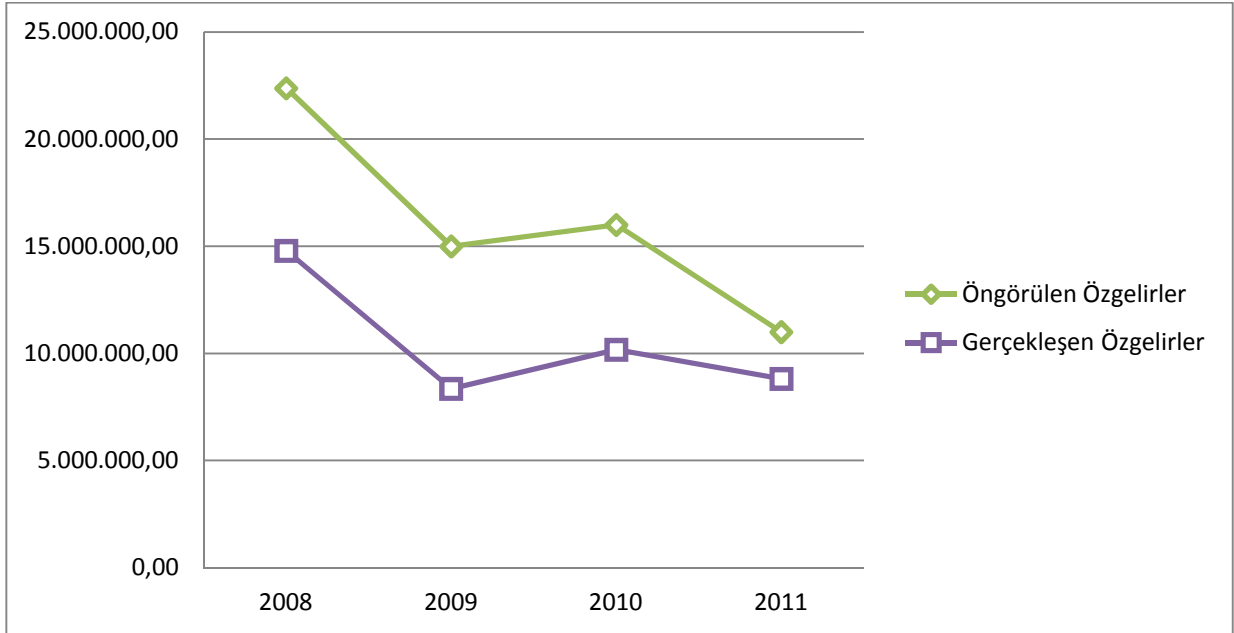
		2008	2009	2010	2011	Değişim Oranı (%) (2010-2011)
Öngörülen	Hazine	24.302.000,00	15.500.000,00	7.510.000,00	24.610.000,00	227,70%
	Özgelir ¹	22.377.000,00	15.000.000,00	16.000.000,00	11.000.000,00	-31,25%
	Toplam	46.679.000,00	30.500.000,00	23.510.000,00	35.610.000,00	51,47%
Gerçekleşen	Hazine	27.319.221,50	20.029.551,64	22.224.292,03*	33.383.320,36	50,21%
	Özgelir	14.788.650,11	8.351.598,85	10.174.340,08	8.817.828,23	-13,33%
	Toplam	42.107.871,61	28.381.150,49	32.398.632,11	42.201.148,59	30,26%

* Bu tutarın 7.073.000 TL'si Üniversitemiz likit kaynağından karşılanmıştır.

¹ İkinci öğretim, yaz okulu, tezsiz yüksek lisans, bağış ve diğer gelirler.



Şekil 9. Öngörülen ve Gerçekleşen Hazine Kaynaklı Yatırım Bütçesi (TL)



Şekil 10. Öngörülen ve Gerçekleşen Özgelir Kaynaklı Yatırım Bütçesi (TL)

Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri (Bin TL)

	2008	2009	2010	2011
Döner Sermaye Gelirleri	144.284,00	233.340,00	215.707,00	214.375,00
BAP Projelerine Ayrılan Döner Sermaye Katkı Payı Gelirleri	7.874,00	9.289,00	11.386,00	11.347,00
Bir Öğrenciye Düşen Döner Sermaye	2,55	3,87	3,35	2,97
Bir Akademik Personele Düşen Döner Sermaye	37,68	63,20	58,37	55,15
Bir İdari Personele Düşen Döner Sermaye	55,20	88,22	81,58	60,44

Üniversitemiz döner sermaye gelirleri “Tam Gün Yasası”nın ortaya çıkarttığı belirsizlik nedeniyle son iki yıldır düşüş göstermektedir. 2010 yılında büyük bir düşüşle 215 milyon 707 bin lira olan döner sermaye gelirleri 2011 yılında ise nispeten daha ufak bir azalma ile 214 milyon 375 bin liraya gerilemiştir.

Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar (m²)

	2008	2009	2010	2011
Kapalı alanlar	8,45	9,62	9,56	3,31
Açık alanlar	40,39	38,93	36,54	14,79
Sosyal etkinlik alanları	0,25	1,79	0,99	0,83

Gerek YÖK’ün kontenjan artışı kararı gerekse öğrenci affından yararlanarak eğitimine devam eden öğrenciler nedeniyle öğrenci sayısı artmış, bu da öğrenci başına düşen alanların görece olarak azalmasına sebep olmuştur.

Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı (m²)

	2008	2009	2010	2011
Önlisans	0,78	0,52	0,75	0,83
Lisans	0,91	0,80	0,82	1,13
Ortalama	0,89	0,76	0,81	1,08

Artan öğrenci sayısına cevap verebilmek amacıyla bazı kapalı alanların yeniden düzenlenmesi sonucunda öğrenci başına düşen derslik alanlarında artış

sağlanabilmiştir. Bu amaçla çeşitli binalarda tadilat ve onarım işleri devam etmektedir. Ayrıca projesi tamamlanan yeni binaların yapımına 2012 yılı itibariyle başlanacaktır.

Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı

	2008	2009	2010	2011
Önlisans	0,03	0,04	0,05	0,06
Lisans	0,04	0,05	0,05	0,05
Ortalama	0,04	0,05	0,05	0,06

Öğrenci kullanımına açık bilgisayarlar yenilenmiş ve sayıları artırılarak ihtiyaca cevap vermeye çalışılmıştır.

Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı

	2008	2009	2010	2011
Basılı Periyodik Sayısı	1.323	1.311	1.163	992
Elektronik Dergi Sayısı	32.000	35.000	40.000	46.337

Zengin bir arşive sahip olan Üniversitemiz Merkez Kütüphanesi aracılığıyla takip edilebilen elektronik dergi sayısı her yıl artarken basılı materyallerin kullanımının azalmasına bağlı olarak takip edilen basılı periyodik dergi sayısı yıllar içerisinde azalma göstermektedir. Bu durum, dünyada elektronik yayınlara yönelişle paralellik arz etmektedir.

1.3 Eğitim-Öğretim

2011 yılı için ders veren öğretim elemanlarının ortalama haftalık ders saati yükü yaklaşık 23 saat olarak hesaplanmıştır. Ancak bazı fakültelerimizde öğretim elemanı başına düşen ders saati 32 saat seviyesine kadar çıkmaktadır.

Çizelge 8. Danışman Öğretim Üyesi² ve Tamamlanan Tez Sayıları

	2008		2009		2010		2011	
	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı
Yüksek Lisans	1.462	1.134	801	1.342	1.312	1.336	1.123	1.539
Doktora	280	822	304	975	347	848	379	1.187
Lisansüstü Geneli	1.742	1.228	1.105	1.517	1.659	1.680	1502	2.007
Tez Sayısı /Danışman sayısı	1,42		0,73		0,99		0,75	

2011 yılında tamamlanan yüksek lisans tezleri azalırken doktora tezlerinde artış gözlenmiştir. Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayılarının bu sene geçtiğimiz seneye göre düşüşünü etkileyen faktörlerden birisi de aftan yararlanarak Üniversitemize kayıt yenileyen lisansüstü öğrencileridir.

Çizelge 9. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı

(Katılan Öğrenci/Toplam Öğrenci)

	2008	2009	2010	2011
Gelen Öğrenci	0,01	0,02	0,04	0,06
Giden Öğrenci	0,15	0,10	0,13	0,11

AB hibeleriyle desteklenen uluslararası öğrenci değişim programlarında Üniversitemizin tercih edilirliliği artmış, bu artış gelen öğrenci sayısına yansımıştır. Yurt dışındaki üniversitelerden Üniversitemize gelen öğrenci sayısı 26'dan 40'a

² İlgili dönemde tez danışmanlığı yapan öğretim üyelerinin sayısı, aynı öğretim üyesinin hem yüksek lisans hem de doktora tez danışmanlıkları bulunabildiği için, basit toplamın altında kalmaktadır.

çıkarken giden öğrenci sayısı 79'dan 70'e düşmüştür. Bu düşüşte bazı öğrencilerin gitmekten vazgeçmesi veya vize işlemlerinde yaşanan sorunlar gibi Üniversitemizden kaynaklanmayan nedenler etkili olmuştur. Ayrıca her yıl öğrenciler için ayrılan bütçe iki önceki yıla göre belirlendiğinden 2009 yılıyla karşılaştırıldığında öğrenci sayısı 55'ten 70'e çıkmıştır.

Üniversitemizde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenci sayısı bir önceki yıla göre %22,6 oranında artarak 1.184'ten 1451'e yükselmiş ve toplam öğrenci sayısı içindeki oranı %1,84'ten %2,01'e çıkmıştır.

1.4 Araştırma ve Yayın

Bilim Ağı kapsamında taranan dergilerde yayımlanan toplam tam metin makale ve atıf sayıları ile öğretim üyesi başına düşen tam metin basılı makale ve atıf sayıları, Çizelge 11'de sunulmuştur.

Çizelge 10. Bilim Ağı Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları³

	2008		2009		2010		2011	
	Toplam	Ö.Ü. Başına	Toplam	Ö.Ü. Başına	Toplam	Ö.Ü. Başına	Toplam	Ö.Ü. Başına
Makale	1093	0,57	1.177	0,63	1.173	0,59	1.166	0,57
Atıf	4079	2,1	4.752	2,5	5.454	2,7	6.161	3,0

Geçtiğimiz yıllarda atıf sayısı kümülatif olarak verilirken bu yıldan itibaren son 5 yılın yayınlarına yapılan atıf sayısı değerlendirmeye esas teşkil etmiştir. Bu durum bir zorunluluktan kaynaklanmıştır. Zira Bilim Ağı (*Web Of Science*) kapsamında taranan dergilerde yayımlanmış Gazi Üniversitesi adresli tam metin makale sayısı 10 bini aşmıştır. 10 binden fazla yayın için atıf taraması sistem tarafından desteklenmediğinden, bu yıldan itibaren önce Gazi Üniversitesi adresli yayınlar veri tabanında taranacak, sonrasında son beş yılın yayınları seçilip bu yayınlara yapılan atıflar hesaplatılacaktır. Yukarıdaki tabloda güncellenmiş veriler bulunmaktadır.

³ YÖK tarafından belirlenen anahtar kelimeler (GAZI UNIV OR UNIV GAZI OR (GU SENT ANKARA) OR (GAZI UNIV MED FAC SENT ANKARA)) kullanılarak yapılan taramayla elde edilen tam metin yayın (*article*) ve bu yayınlardan son beş yılın (2007-2011) yayınlarına yapılan atıf sayılarıdır.

Çizelge 11. Yayın Teşvik Ödülü

	2008	2009	2010	2011
Toplam Ödül Miktarı (TL)	199.222	333.625	340.000	239.950
Ödül Alan Öğretim Üyesi Sayısı	409	498	474	293
Toplam Ödül Miktarınının Bütçe İçindeki Payı (%)	0,08	0,1	0,1	0,06

2011 yılında Üniversitemiz akademik birimleri tarafından yayınlanan hakemli dergi sayısı 23'tür. Üniversitemiz bünyesinde 2011 yılında 353'ü ulusal, 234'ü uluslararası olmak üzere toplam 587 bilimsel konferans, seminer, panel vb. faaliyet yürütülmüştür. 2010 yılına göre bu rakamlarda kayda değer bir artış olmuştur.

2011 yılı içerisinde Üniversitemiz öğretim üyeleri tarafından 15 adet patent alınmış, Patent Destek Birimi aracılığıyla 4 adet patent/faydalı model belgesi başvurusunda bulunulmuş, birim tarafından 13 akademik personelimize danışmanlık hizmeti verilmiştir.

Çizelge 12. Tamamlanan Proje Sayıları

	2008	2009	2010	2011
Uluslararası ortaklı ya da destekli	19	12	18	12
DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı	8	17	20	33
Sanayi destekli	0	1	2	1
Kurum içi destekli (BAP)	328	391	468	328
TOPLAM	355	421	508	374

Çizelge 13. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları ile Toplam Makale ve Atıf Sayısına Oranları

	2008		2009		2010		2011	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Makale	28	2,7	72	6,7	107	9,7	86	7,41
Atıf	2	0,03	21	0,3	120	1,3	160	2,6

Üniversitemiz akademik personeli tarafından yayımlanan makalelerden BAP destekli olduğunu belirtenlerin toplam yayınlar içindeki oranı geçtiğimiz yıla göre

düşüş göstermekle birlikte bu yayınlara yapılan atıfların artış gösterdiği görülmektedir.

Çizelge 14. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on beş kategori)

Çalışma Alanı	2009		2010		2011	
	Makale	Oran %	Makale	Oran %	Makale	Oran%
Kimya Mühendisliği	7	9,8	12	11,3	5	5,8
Yoğun Madde Fiziği	7	9,8	10	9,4	6	6,9
Çok Disiplinli Kimya	6	8,4	12	11,3	4	4,6
Fiziksel Kimya	6	8,4	6	5,6	8	9,3
Polimer Bilimi	6	8,4	-	-	5	5,8
Biyoteknoloji ve Uyg. Mikr.	4	5,6	-	-	3	3,4
Tıbbi Kimya	4	5,6	6	5,6	7	8,1
Kristalografi	4	5,6	4	3,7	-	-
Çok Disiplinli Malzeme B.	4	5,6	11	10,37	9	10,4
Farmakoloji & Eczacılık	4	5,6	-	-	5	5,8
Analitik Kimya	3	4,2	-	-	-	-
Elektirik Elektronik Müh.	3	4,2	-	-	-	-
Nörobilim	3	4,2	-	-	-	-
Termodinamik	3	4,2	5	4,7	-	-
Biyokimya & Mol. Biyoloji	2	2,8	8	7,5	4	4,6
Biyoloji	-	-	6	5,6	-	-
Nükleer Bilim ve Teknoloji	-	-	5	4,7	-	-
Biyofizik	-	-	4	3,7	-	-
Enerji & Yakıt	-	-	4	3,7	-	-
Elektrokimya	-	-	3	2,8	-	-
Makine Mühendisliği	-	-	3	2,8	-	-
Uygulamalı Fizik	-	-	-	-	7	8,1
Diş Hekimliği	-	-	-	-	5	5,8
Toksikoloji	-	-	-	-	4	4,6
Gıda Teknolojileri	-	-	-	-	3	3,4
Malz. Bilimi ve Biyo-malz.	-	-	-	-	3	3,4

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi BAP destekli yayınların alanlara göre dağılımı yıllara göre oldukça değişkenlik göstermektedir. Ancak, yayın sayıları her yıl farklı olmakla birlikte, kimya mühendisliği, yoğun madde fiziği, çok disiplinli kimya, fiziksel kimya, tıbbi kimya, çok disiplinli malzeme bilimi ile biyokimya ve moleküler biyoloji alanlarında yürütülen projelerin her yıl yayına dönüştürüldüğü görülmektedir.

2. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI

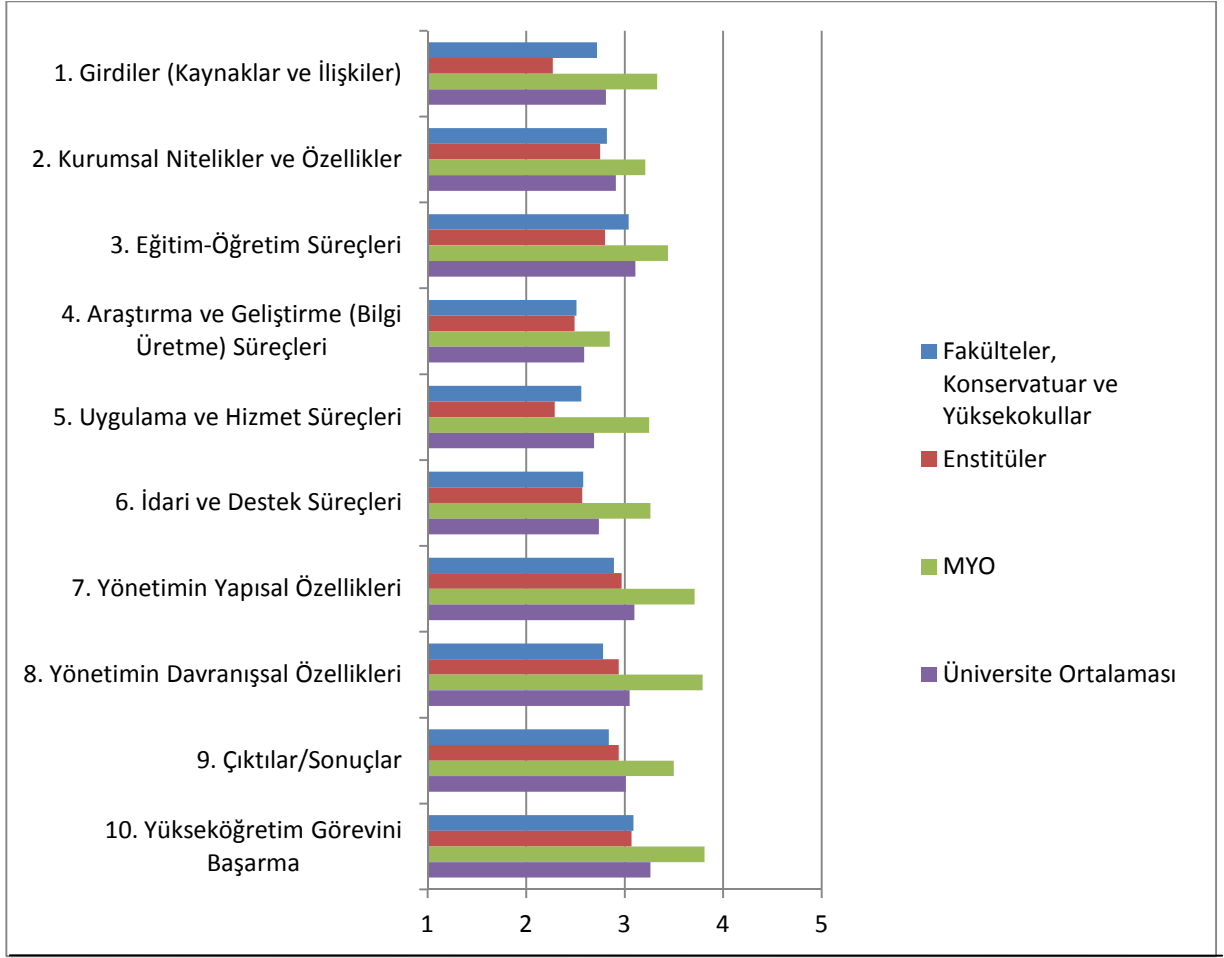
Bu bölümde, akademik birimler tarafından takdir edilen özdeğerlendirme puanlarına göre elde edilen bulguların yorumuna yer verilmiştir. Yüksek Öğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)'nin çizdiği çerçevede⁴, ilgili birimlerin değerlendirmeleri;

Beklenen düzeyin çok altı	: 1 puan
Beklenen düzeyin altı	: 2 puan
Beklenen düzey	: 3 puan
Beklenen düzeyin üstü	: 4 puan
Beklenen düzeyin çok üstü	: 5 puan

biçiminde ve Performans Göstergeleri (PG) göz önüne alınarak yapılması istenmiştir. Birimlerden toplanan değerlendirme puanları GÜADEK Bilgi Sisteminden hesaplatılarak Üniversite ortalamaları elde edilmiştir.

2011 yılı ana ve alt konularda akademik birimlerin özdeğerlendirme puanları toplu olarak EK 1'de verilmiştir.

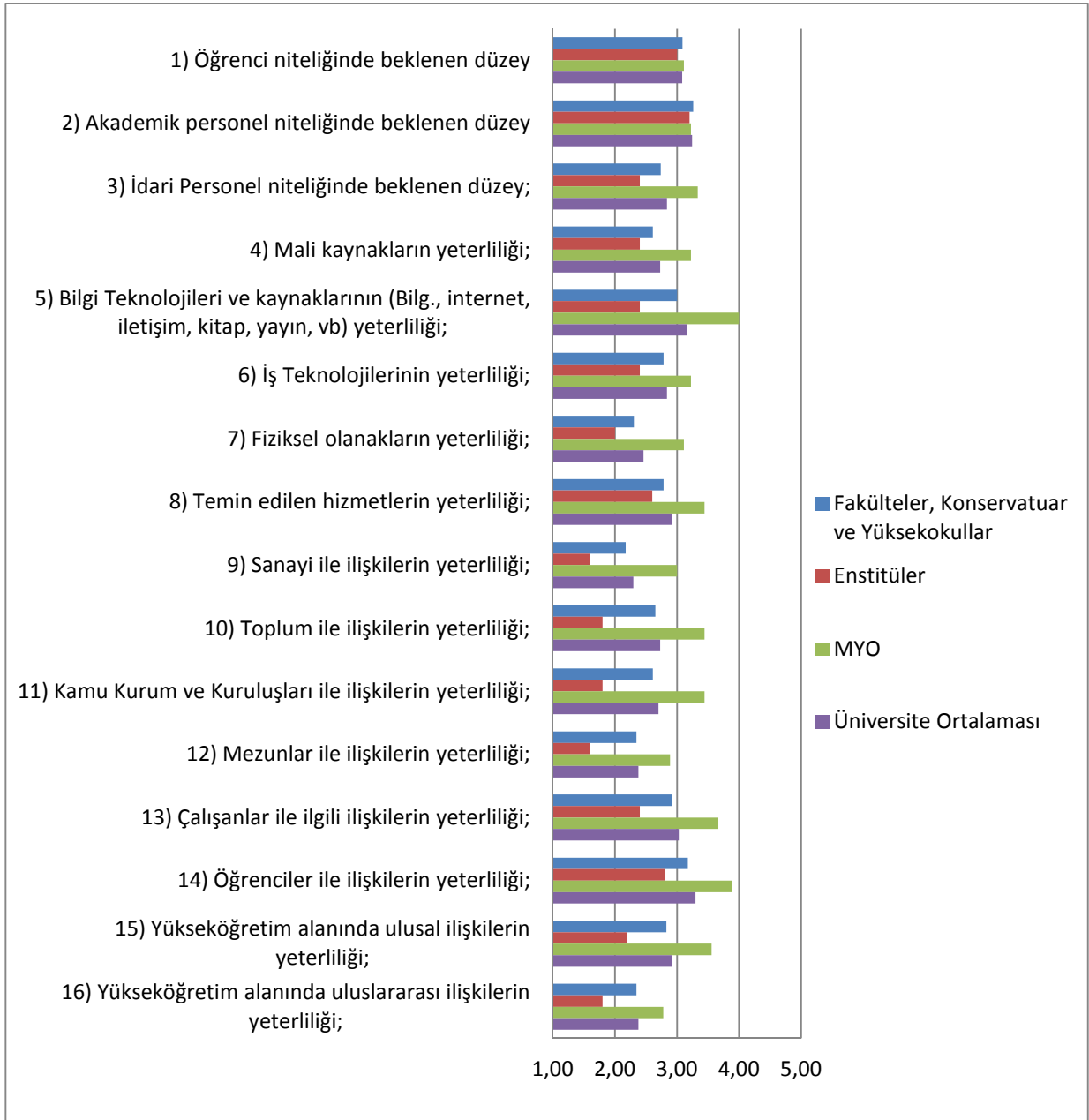
⁴ Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi, (Sürüm 2007/1.1)



Şekil 11. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2011

Şekil 11’de verilen ana başlıklar ve akademik birimler için 2011 yılı genel özdeğerlendirme sonuçlarına göre, “Eğitim Öğretim Süreçleri”, “Yönetimin Yapısal Özellikleri”, “Yönetimin Davranışsal Özellikleri”, “Çıktılar/Sonuçlar” ve “Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı” beklenen düzeyde veya üzerinde değerlendirilmiştir. “Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi”, “Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi”, “Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi”, “İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi” başlıkları ise beklenen düzeyin altında kalmakla birlikte 2010 yılı sonuçlarına kıyasla bu konularda ilerleme kaydedilmiştir.

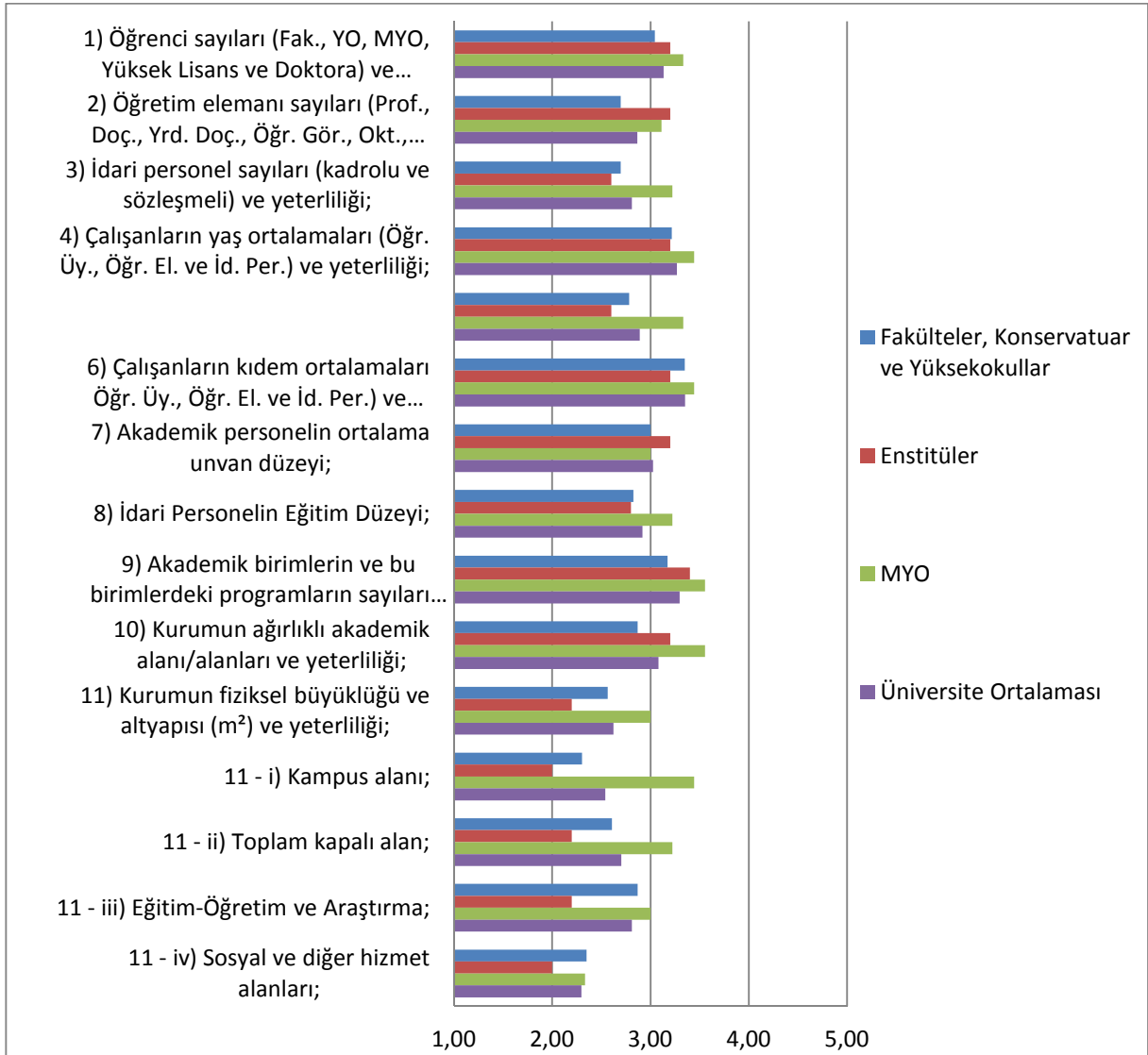
2.1 Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi



Şekil 12. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi

Şekil 12’de yer alan girdiler arasında “Öğrenciler ile İlişkiler”, “Akademik Personelin Niteliği” ve “Bilgi Teknolojileri ve Kaynakları” beklenen düzeyin üstünde değerlendirilirken “Sanayi ile İlişkiler”, “Mezunlar ile İlişkiler” ve “Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği” beklenen düzeyin altında değerlendirilmiştir.

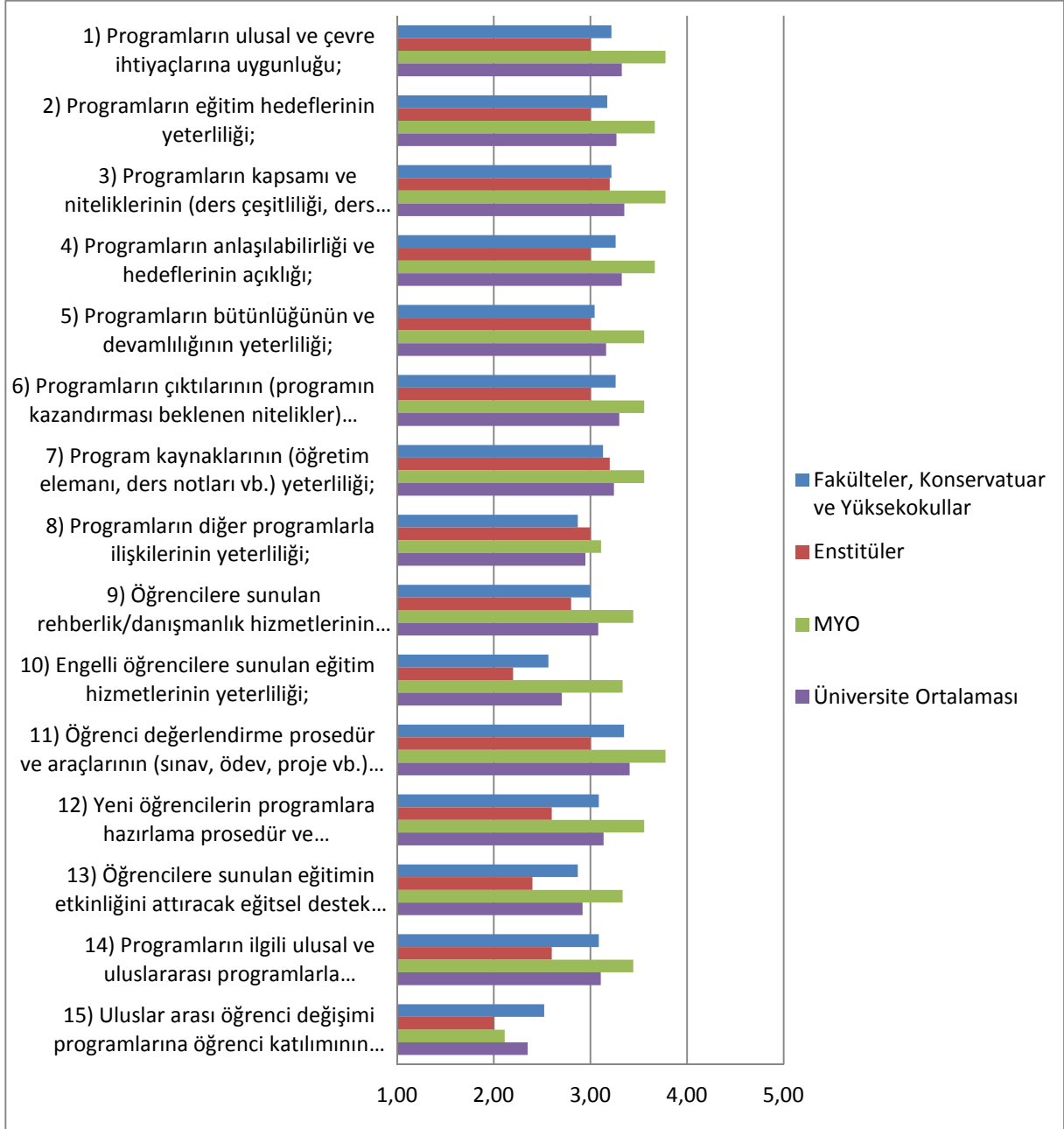
2.2 Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi



Şekil 13. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi

Kurumsal niteliklerin arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Çalışanların Kıdem Ortalamaları”, “Akademik Birimlerin ve Bu Birimlerdeki Programların Sayıları” ve “Çalışanların Yaş Ortalamaları”dır. Kurumsal niteliklerle ilgili en düşük puan “Sosyal Hizmet Alanları” konusundadır. Bununla birlikte 2010 yılı sonuçlarına göre bu konuda az da olsa bir iyileşme olmuştur.

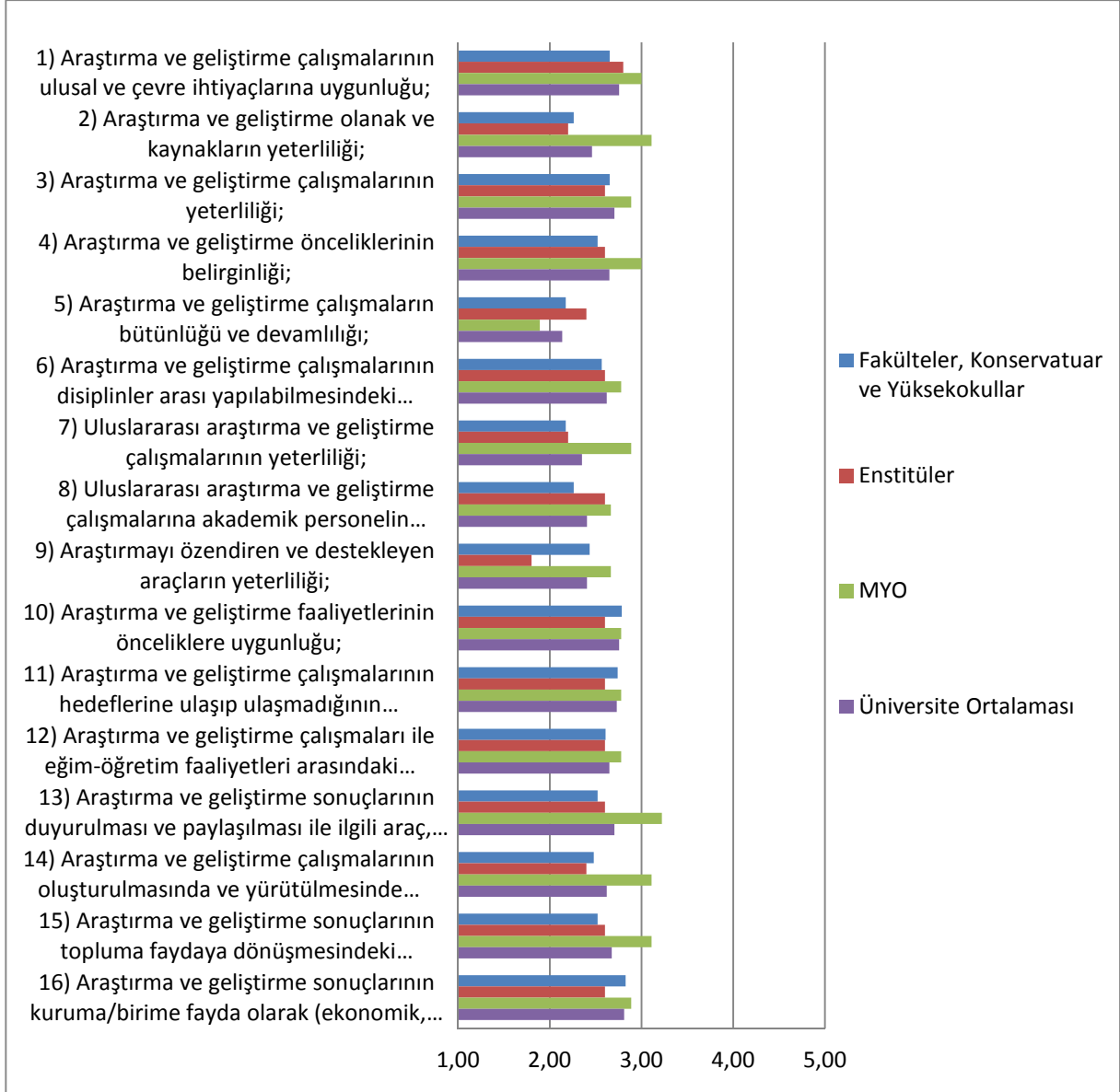
2.3 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 14. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Genel olarak; eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilme göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları”, “Programların Kapsamı ve Niteliği” ile “Programın Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu”dur. “Uluslararası Öğrenci Değişimi Programına Öğrenci Katılımı” konusunun beklenen düzeyin altında kaldığı görülmekle birlikte 2010 sonuçları ile kıyaslandığında bu konuda gözle görülür bir artış olduğu gözlenmektedir.

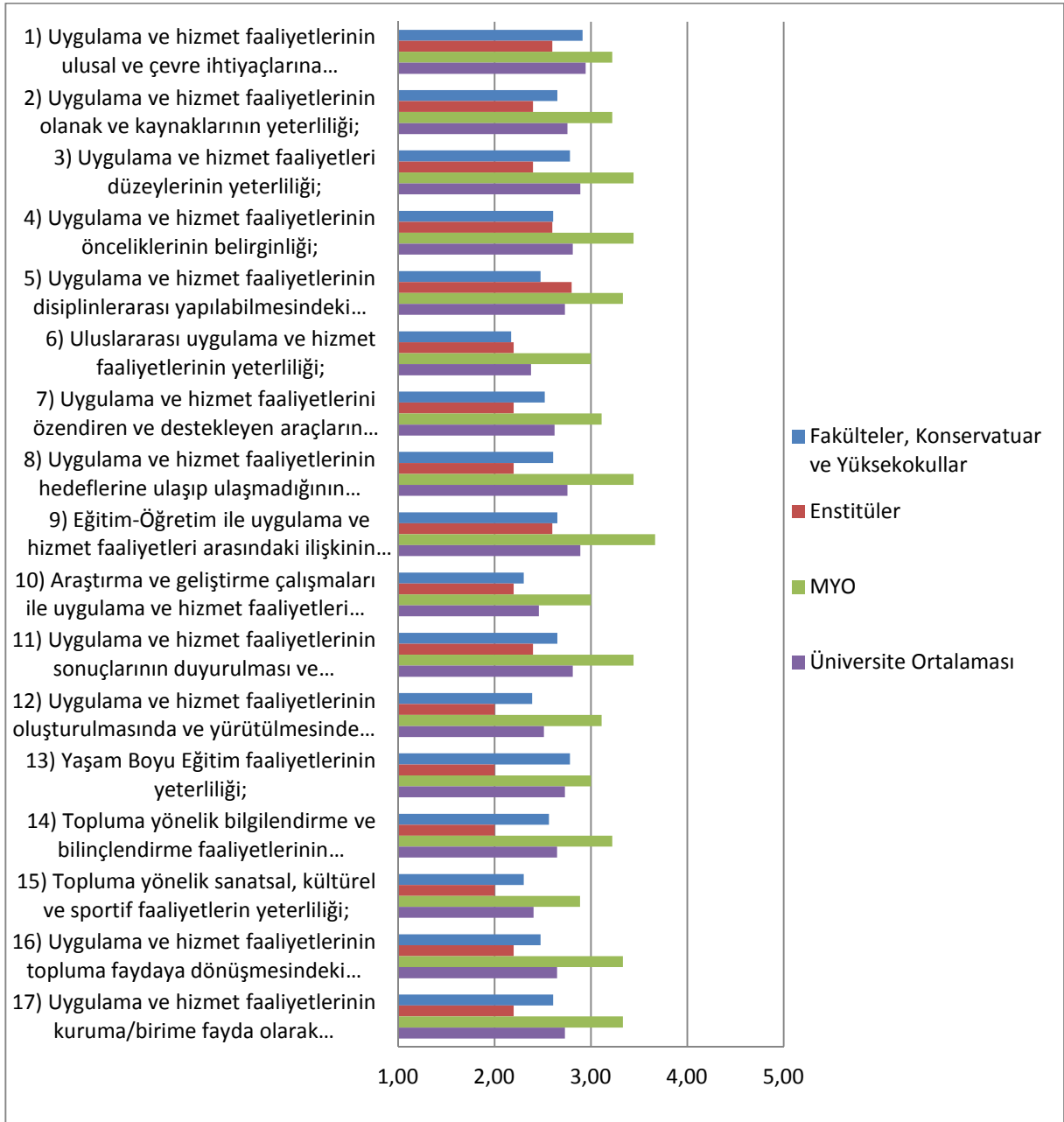
2.4 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 15. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Kuruma Fayda Olarak Dönmesi”, “Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu” ve “Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu”dur. En düşük puanla değerlendirilen konu ise “Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı”dır.

2.5 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

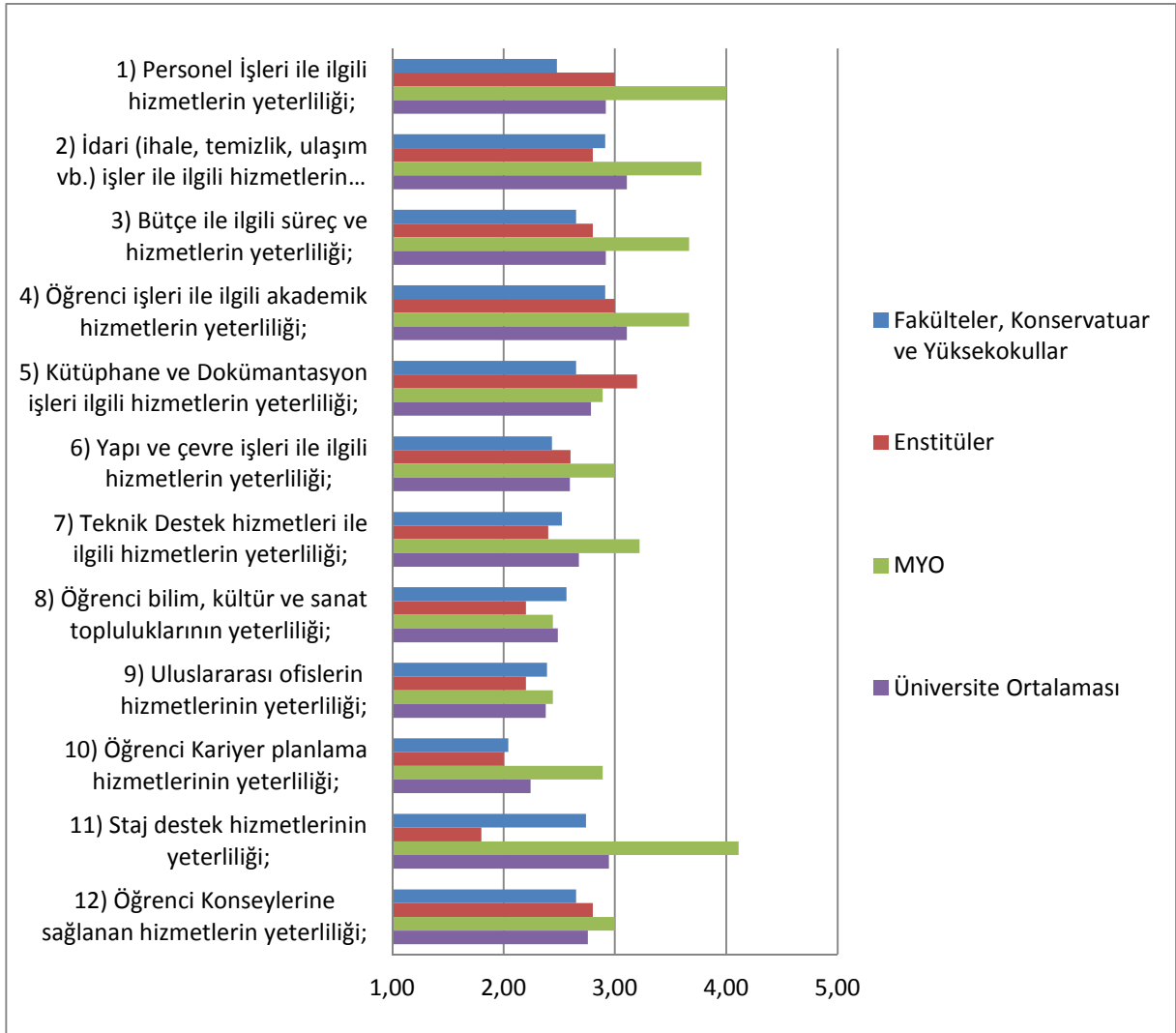


Şekil 16. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge, geçen yıl da olduğu gibi, sırasıyla “Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre Faaliyetlerine Uygunluğu”, “Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Düzeylerinin Yeterliliği” ve “Eğitim-Öğretim İle Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği”dir. Bu başlıkta en düşük değerlendirilen konu ise “Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği”dir.

Gazi Üniversitesi yaşam boyu öğrenim anlayışı kapsamında çeşitli kurum ve kuruluşlarla ortak olarak yürüttüğü faaliyetlerine 2011 yılında da devam etmiştir. Bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediyesi ile ortak yürütülen Gazi Üniversitesi – Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları (BELTEK) kapsamında düzenlenen 104 kursta 10.997 kişi sertifika eğitimi almıştır.

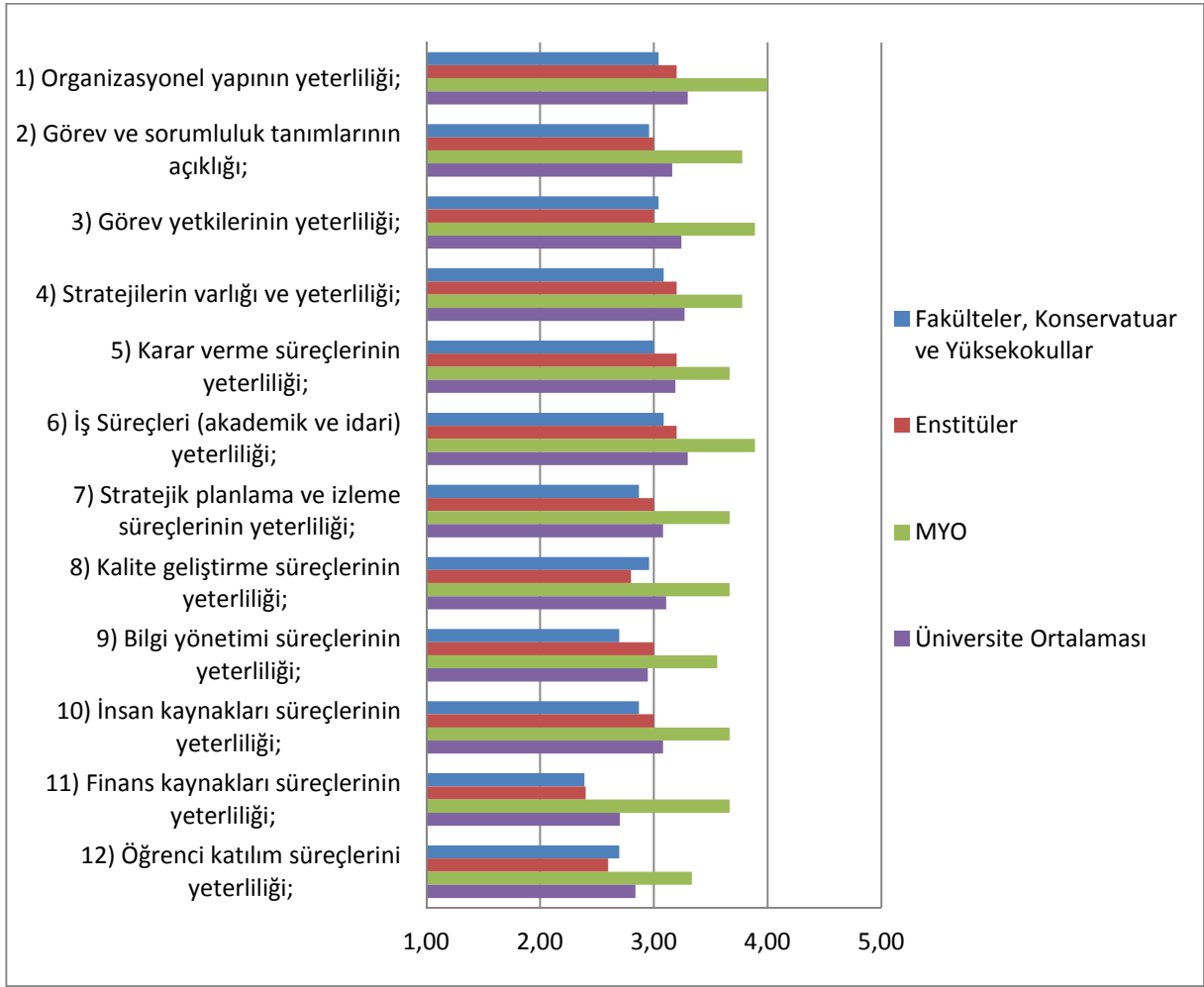
2.6 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 17. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen iki gösterge sırasıyla “İdari İşlerle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği” ve “Öğrenci İşleri ile İlgili Akademik Hizmetlerin Yeterliliği” konularıdır. En düşük değerlendirilen konu ise, geçtiğimiz yıla kıyasla artış olmakla birlikte, “Öğrenci Kariyer Planlama Hizmetlerinin Yeterliliği” olmuştur. 2010 yılına kıyasla özellikle “Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetlerin Yeterliliği”, “Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetlerin Yeterliliği” ve “Uluslararası Ofislerin Hizmetlerinin Yeterliliği” “konularında kayda değer bir ilerleme sağlanmıştır.

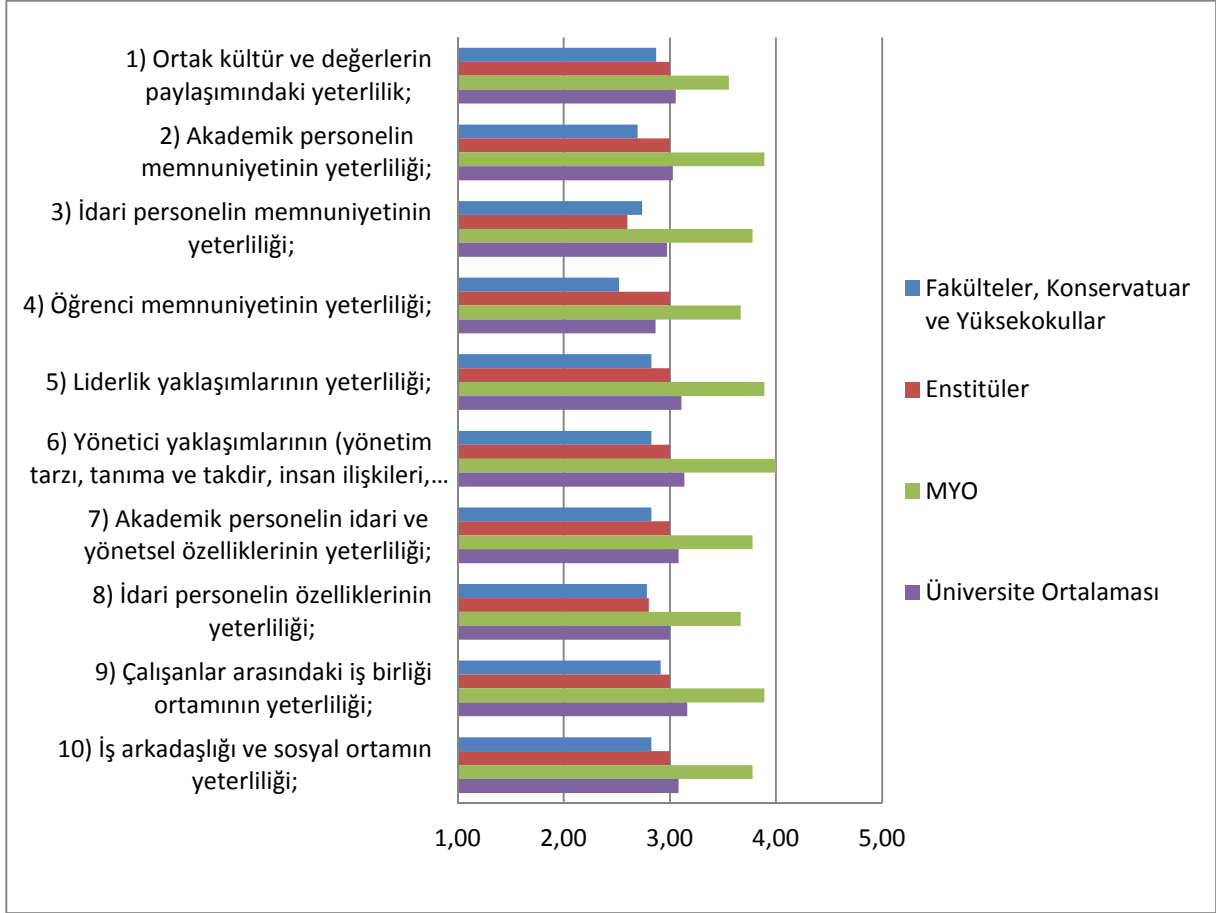
2.7 Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi



Şekil 18. Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Genel olarak; yönetimin yapısal özelliklerinin göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen iki gösterge sırasıyla “Organizasyonel Yapının Yeterliliği” ve “İş Süreçlerinin Yeterliliği”dir. Bu başlıkta “Görev Yetkilerinin Yeterliliği”, “Stratejilerin Varlığı ve Yeterliliği”, “Kalite Geliştirme Süreçlerinin Yeterliliği” ile “Öğrenci Katılım Süreçlerinin Yeterliliği” alanlarındaki puanlamaların geçmiş yıla kıyasla artış gösterdiği dikkati çekmektedir. Yönetimin yapısal özellikleriyle ilgili en düşük puan “Finans Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği” konusundadır.

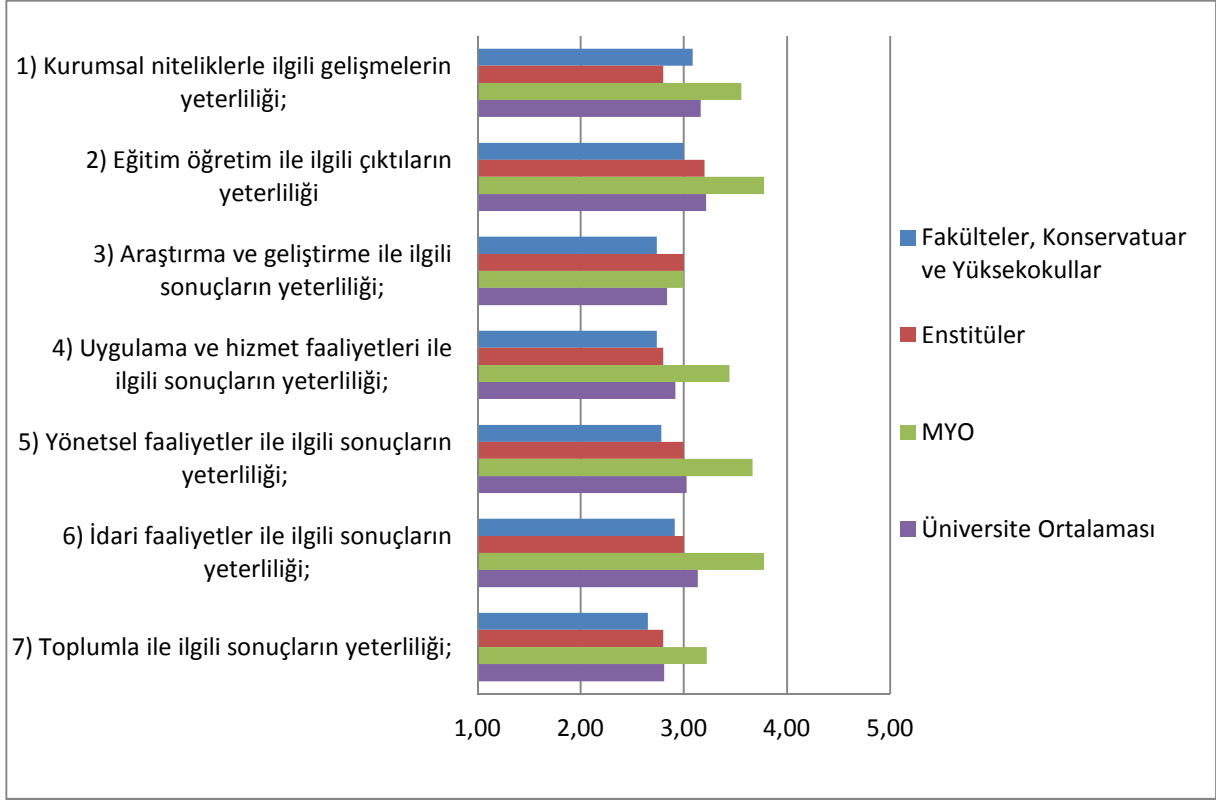
2.8 Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi



Şekil 19. Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Yönetimin davranışsal özellikleri ile ilgili göstergeler arasında en olumlu görülen üç gösterge sırasıyla “Çalışanlar Arasındaki İşbirliği Ortamının Yeterliliği”, “Yönetici Yaklaşımlarının Yeterliliği” ve “Liderlik Yaklaşımlarının Yeterliliği”dir. Yönetimin davranışsal özellikleriyle ilgili en düşük puan “İdari Personelin Memnuniyeti” ve “Öğrenci Memnuniyeti” konularında olmasına rağmen özellikle “İdari Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği”nde 2010 yılına göre bir artış gözlenmiştir.

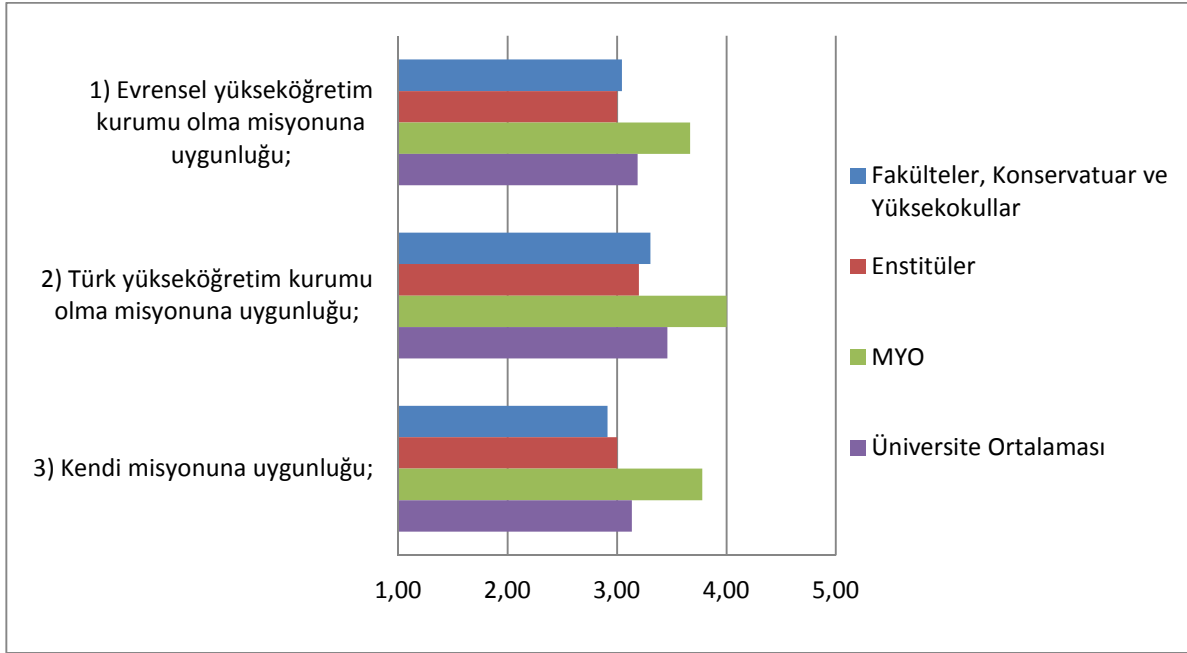
2.9 Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi



Şekil 20. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

Çıktılar/sonuçların değerlendirilmesi göstergeleri arasında en yüksek puanlı ilk iki gösterge sırasıyla “Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktıların Yeterliliği” ve “Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmelerin Yeterliliği”dir. Geçtiğimiz yıla bakıldığında bu iki konu ile birlikte “Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçların Yeterliliği” ile “Toplumla İlgili Sonuçların Yeterliliği” konularında yapılan değerlendirmelerde iyileşme gözlenmiştir.

2.10 Yükseköğretim Görevini (Misyon) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi



Şekil 21. Yükseköğretim Görevini (Misyon) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi

Yükseköğretim görevini (misyonunu) yerine getirme başarısının değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu görülen iki gösterge sırasıyla “Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu” ve “Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu”dur. Geçtiğimiz yıla kıyasla “Kendi Misyonuna Uygunluğu” konusunun daha düşük puanla değerlendirildiği buna karşılık “Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu” konusunda önemli bir ilerleme olmuştur.

EKLER

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3,09	3,00	3,11	3,08
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3,26	3,20	3,22	3,24
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	2,74	2,40	3,33	2,84
4) Mali kaynakların yeterliliği	2,61	2,40	3,22	2,73
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) yeterliliği	3,00	2,40	4,00	3,16
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği	2,78	2,40	3,22	2,84
7) Fiziksel olanakların yeterliliği	2,30	2,00	3,11	2,46
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	2,78	2,60	3,44	2,92
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	2,17	1,60	3,00	2,30
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	2,65	1,80	3,44	2,73
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	2,61	1,80	3,44	2,70
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	2,35	1,60	2,89	2,38
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	2,91	2,40	3,67	3,03
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	3,17	2,80	3,89	3,30
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	2,83	2,20	3,57	2,92
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	2,35	1,80	2,78	2,38
ORTALAMA	2,72	2,27	3,33	2,81

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,04	3,20	3,33	3,13
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,70	3,20	3,11	2,86
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,70	2,60	3,22	2,81
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,22	3,20	3,44	3,27
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	2,78	2,60	3,33	2,89
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,35	3,20	3,44	3,35
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3,00	3,20	3,00	3,02
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	2,83	2,80	3,22	2,92
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,17	3,40	3,56	3,30
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	2,87	3,20	3,56	3,08
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	2,56	2,20	3,00	2,62
i) Kampus alanı;	2,30	2,00	3,44	2,54
ii) Toplam kapalı alan;	2,61	2,20	3,22	2,70
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,87	2,20	3,00	2,81
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,35	2,00	2,33	2,30
ORTALAMA	2,82	2,75	3,21	2,91

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,22	3,00	3,78	3,32
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,17	3,00	3,67	3,27
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,22	3,20	3,78	3,35
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,26	3,00	3,67	3,24
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,04	3,00	3,56	3,16
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,26	3,00	3,56	3,30
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,13	3,20	3,56	3,24
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	2,87	3,00	3,11	2,95
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3,00	2,80	3,44	3,08
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,56	2,20	3,33	2,70
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,35	3,00	3,78	3,40
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,09	2,60	3,56	3,13
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini attırarak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2,87	2,40	3,33	2,92
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,08	2,60	3,44	3,11
15) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2,52	2,00	2,11	2,35
ORTALAMA	3,04	2,80	3,44	3,11

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,65	2,80	3,00	2,75
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,26	2,20	3,11	2,46
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,65	2,60	2,89	2,70
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,52	2,60	3,00	2,65
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	2,17	2,40	1,89	2,13
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilişindeki yeterlilik;	2,56	2,60	2,78	2,62
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,17	2,20	2,89	2,35
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,26	2,60	2,67	2,40
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,43	1,80	2,67	2,40
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,78	2,60	2,78	2,76
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği;	2,74	2,60	2,78	2,73
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,61	2,60	2,78	2,65
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,52	2,60	3,22	2,70
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,48	2,40	3,11	2,62
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,52	2,60	3,11	2,68
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,82	2,60	2,89	2,81
ORTALAMA	2,51	2,49	2,85	2,59

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,91	2,60	3,22	2,95
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,65	2,40	3,22	2,76
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2,78	2,40	3,44	2,89
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,61	2,60	3,44	2,81
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,48	2,80	3,33	2,73
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2,17	2,20	3,00	2,38
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,52	2,20	3,11	2,62
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği;	2,61	2,20	3,44	2,76
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,65	2,60	3,67	2,89
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,30	2,20	3,00	2,46
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,65	2,40	3,44	2,81
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,39	2,00	3,11	2,51
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,78	2,00	3,00	2,73
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,56	2,00	3,22	2,65
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,30	2,00	2,89	2,40
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,48	2,20	3,33	2,65
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,61	2,20	3,33	2,73
ORTALAMA	2,56	2,29	3,25	2,69

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,48	3,00	4,00	2,92
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,91	2,80	3,78	3,11
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,65	2,80	3,67	2,92
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	2,91	3,00	3,67	3,11
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,65	3,20	2,89	2,78
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,43	2,60	3,00	2,59
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,52	2,40	3,22	2,68
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	2,56	2,20	2,44	2,49
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2,39	2,20	2,44	2,38
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2,04	2,00	2,89	2,24
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2,74	1,80	4,11	2,95
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2,65	2,80	3,00	2,76
ORTALAMA	2,58	2,57	3,26	2,74

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,04	3,20	4,00	3,30
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	2,96	3,00	3,78	3,16
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3,04	3,00	3,89	3,24
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	3,09	3,20	3,78	3,27
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3,00	3,20	3,67	3,19
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,09	3,20	3,89	3,30
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2,87	3,00	3,67	3,08
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,96	2,80	3,67	3,11
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2,70	3,00	3,56	2,95
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,87	3,00	3,67	3,08
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,39	2,40	3,67	2,70
12) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği;	2,70	2,60	3,33	2,84
ORTALAMA	2,89	2,97	3,71	3,10

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	2,87	3,00	3,56	3,05
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,70	3,00	3,89	3,03
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,74	2,60	3,78	2,97
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2,52	3,00	3,67	2,86
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	2,83	3,00	3,89	3,11
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	2,83	3,00	4,00	3,13
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	2,83	3,00	3,78	3,08
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	2,78	2,80	3,67	3,00
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	2,91	3,00	3,89	3,16
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	2,83	3,00	3,78	3,08
ORTALAMA	2,78	2,94	3,79	3,05

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2011**Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3,09	2,80	3,56	3,16
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktılarının yeterliliği	3,00	3,20	3,78	3,22
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,74	3,00	3,00	2,84
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,74	2,80	3,44	2,92
5) Yönetmelik faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,78	3,00	3,67	3,03
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,91	3,00	3,78	3,13
7) Toplumla ilgili sonuçların yeterliliği;	2,65	2,80	3,22	2,81
ORTALAMA	2,84	2,94	3,50	3,01

Yükseköğretim Görevini (Miyon) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,04	3,00	3,67	3,19
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,30	3,20	4,00	3,46
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	2,91	3,00	3,78	3,13
ORTALAMA	3,09	3,07	3,81	3,26

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
1. Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği:	1.2. YGS-1 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	298	Mutlak Sayı
	1.3. YGS-2 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	244	Mutlak Sayı
	1.4. YGS-3 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	397	Mutlak Sayı
	1.5. YGS-4 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	417,8	Mutlak Sayı
	1.6. YGS-5 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	394,22	Mutlak Sayı
	1.7. YGS-6 ile önlisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	269,86	Mutlak Sayı
	2. Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği:	2.1. YGS-1 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları	372
2.2. YGS-2 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		387	Mutlak Sayı
2.3. YGS-3 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		333	Mutlak Sayı
2.4. YGS-4 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		420	Mutlak Sayı
2.5. YGS-5 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		401	Mutlak Sayı
2.6. YGS-6 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		322	Mutlak Sayı
2.7. MF-1 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		408	Mutlak Sayı
2.8. MF-2 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		306	Mutlak Sayı
2.9. MF-3 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		508	Mutlak Sayı
2.10. MF-4 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		432	Mutlak Sayı
2.11. TM-1 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		394	Mutlak Sayı
2.12. TM-2 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		444	Mutlak Sayı
2.13. TM-3 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		395	Mutlak Sayı
2.14. TS-1 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		408	Mutlak Sayı
2.15. TS-2 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		418,81	Mutlak Sayı
2.16. DİL-1 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		384,07	Mutlak Sayı
2.17. DİL-2 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		0	Mutlak Sayı
2.18. DİL-3 ile lisans programlarına yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları		398,15	Mutlak Sayı
2.19. (MF-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden MF puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / MF puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100		16,28	Yüzde
2.20. (MF-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden MF puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / MF puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100		20,46	Yüzde
2.21. (MF-3 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden MF puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / MF puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100		21,6	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	2.22. (MF-4 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden MF puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / MF puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	41,64	Yüzde
	2.23. (TM-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden TM puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / TM puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	47,95	Yüzde
	2.24. (TM-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden TM puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / TM puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	40,22	Yüzde
	2.25. (TM-3 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden TM puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / TM puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	11,82	Yüzde
	2.26. (TS-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden TS puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / TS puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	38,44	Yüzde
	2.27. (TS-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden TS puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / TS puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	61,55	Yüzde
	2.28. (DİL-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden DİL puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / DİL puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	7,99	Yüzde
	2.29. (DİL-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden DİL puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / DİL puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	2.30. (DİL-3 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden DİL puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / DİL puanıyla yerleşen toplam öğrenci sayısı) x 100	12	Yüzde
3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2:	78	Mutlak Sayı
	3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	77,5	Mutlak Sayı
	3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	76,25	Mutlak Sayı
	3.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	79	Mutlak Sayı
	3.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	77	Mutlak Sayı
	3.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	76	Mutlak Sayı
	3.7. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	70,5	Mutlak Sayı
4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği:	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	77,11	Mutlak Sayı
	4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	81,88	Mutlak Sayı
	4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	79,06	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	4.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	78,84	Mutlak Sayı
	4.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	77,03	Mutlak Sayı
	4.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	75,98	Mutlak Sayı
	4.7. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	82,65	Mutlak Sayı
	4.8. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	85	Mutlak Sayı
	4.9. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yabancı dil puanlarının yüz üzerinden ortalaması	65,5	Mutlak Sayı
5 Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	229.189.000,00	TL
	5.2. Sosyal Güvenlik Giderleri	41.490.500,00	TL
	5.3. Mal ve Hizmet Giderleri	44.740.200,00	TL
	5.4. Cari Transfer Giderleri	61.882.500,00	TL
	5.5. Sermaye Giderleri	27.592.200,00	TL
	5.5.1. Eğitim Giderleri	27.592.200,00	TL
	5.5.2. Sağlık Giderleri (Yatırım Programı)	0,00	TL
	5.5.3. Spor Giderleri	0	TL
	5.6. Sermaye Transferleri (Teknolojik Araştırma Giderleri)	14.609.000,00	TL
	5.7. Toplam Bütçe Giderleri	419.503.000,00	TL
	5.8 Yatırım Bütçesi (TL)		
	5.8.1. Öngörülen Hazine yardımı (TL)	24.610.000,00	TL
	5.8.2. Öngörülen öz gelirler (ikinci öğretim, yaz okulu, tezsiz yüksek lisans, bağış ve diğer gelirler.)	11.000.000,00	TL
	5.8.3. Gerçekleşen Hazine yardımı (TL)	33.383.320,36	TL
5.8.4. Gerçekleşen öz gelirler (ikinci öğretim, yaz okulu, tezsiz yüksek lisans, bağış ve diğer gelirler.)	8.817.828,23	TL	
6. Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	4759,411	TL
	6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı	576,489	TL
	6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı	298,08	TL
	6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı	171,25	TL
	6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	5.633,99	TL
7. Kadrolu akademik personel (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Öğretmen, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro):	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Kadrolu akademik personel sayısı	2.678,06	TL
8. Araştırma geliştirme gelirleri ve kadrolu öğretim üyesi başına düşen proje harcamaları	8.1. 1. BAP Projeleri Mali Destek Tutarı	12.862.200	TL
	8.1. 2. SANTEZ Projeleri Mali Destek Tutarı	7.309.600	TL
	8.1. 3. TÜBİTAK Projeleri Mali Destek Tutarı	3.447.510	TL
	8.1. 4. DPT Projeleri Mali Destek Tutarı	8.110.000	TL
	8.1. 5. Yurt dışı destekli projelerin destek tutarı	2.671.230	TL
	8.1. 6. Toplam proje destek tutarı	34.400,54	TL
	8.2 Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Kadrolu öğretim üyesi sayısı	5.625,68	TL
	8.3.1. BAP proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	6.154,54	TL

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	8.3.2. DPT proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	779,48	TL
	8.3.3. TÜBİTAK proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	1.495,61	TL
	8.3.4. AB proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	1.643,52	TL
	8.3.5. SANTEZ proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	2.689,75	TL
	8.3.6. FARABI proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	135,90	TL
	8.3.7. Toplam araştırma geliştirme harcamaları / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	12.898,81	TL
9. Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı:	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,91	Yüzde
10. İdari personelin yeterliliği	10.1. İdari personelin kadrolu akademik personele oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,90	Yüzde
	10.2. İdari personelin toplam öğrenci sayısına oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,05	Yüzde
11. Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı: (SP V2 H1 PG3)	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	35,72	Mutlak Sayı
12. Ders veren kadrolu akademik personel (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren akademik personel sayısı	28,19	Mutlak Sayı
13. Kadrolu toplam akademik personel (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı:	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam akademik personel sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	17,23	Mutlak Sayı
	13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam akademik personel sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	18,54	Mutlak Sayı
14. Hazırlık sınıfı öğrenci oranı: (SP V4 H1 PG 4)	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,68	Yüzde
15. Önlisans öğrenci oranı:	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	11,96	Yüzde
16. Lisans öğrenci oranı:	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1261,54	Yüzde
17. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı:	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	15,37	Yüzde
18. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı:	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	0,22	Yüzde
19. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı:	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı [Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar] / Toplam öğrenci sayısı) x 100	49,20	Yüzde
22. Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı:	(İlgili yılda yüksek lisans programlarına kayıt olan öğrenci sayısı / İlgili yılda yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	34,20	Yüzde
23. Doktora programlarına kabul edilme oranı:	(İlgili yılda doktora programlarına kayıt olan öğrenci sayısı / İlgili yılda doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	84,76	Yüzde
24. Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı: (SP V4 H1 PG7)	24.1. (Yabancı uyruklu önlisans öğrenci sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	1,78	Yüzde
	24.2. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	3,51	Yüzde
	24.3. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	5,92	Yüzde
	24.4. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	2,01	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	24.5. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,11	Yüzde
25. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100	10,27	Yüzde
	25.2. (Toplam yan dal lisans program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100	10,27	Yüzde
	25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100	22,16	Yüzde
	25.4. (Toplam çift ana dal program sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100	17,84	Yüzde
26. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	0,18	Yüzde
	26.2. (Çift ana dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	0,97	Yüzde
27. Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı:	27.1. (Disiplinlerarası tezli yüksek lisans program sayısı / Toplam tezli yüksek lisans program sayısı) x 100	5,39	Yüzde
	27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam tezsiz yüksek lisans program sayısı) x 100	34,29	Yüzde
	27.3. (Disiplinlerarası doktora programı sayısı / Toplam doktora programı sayısı) x 100	0,03	Yüzde
	27.4. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	6,25	Yüzde
28. Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	28.1. Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	2,73	Yüzde
	28.2. (Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	1,37	Yüzde
	28.3. (Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	0,46	Yüzde
	28.4. (Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	10,83	Yüzde
	28.5. (Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	3,53	Yüzde
	28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,18	Yüzde
29. Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	29.1. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	6,87	Yüzde
	29.2. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	7,43	Yüzde
	29.3. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	2,94	Yüzde
	29.4. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	15,73	Yüzde
	29.5. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	7,09	Yüzde
	29.6. (Herhangi bir nedenle kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	5,48	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
30. Mezunların kendi kurumlarında eğitimlerine devam etme oranı:	30.1. (Lisans programlarına kayıt olan Gazi Üniversitesi önlisans mezunu sayısı / Toplam önlisans mezun sayısı) x 100	93,78	Yüzde
	30.2. (Yüksek lisans programlarına kayıt olan Gazi Üniversitesi lisans mezunu sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	21,99	Yüzde
	30.3. (Doktora programlarına kayıt olan Gazi Üniversitesi yüksek lisans mezunu sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100	23,92	Yüzde
31. Mezunların ortalama mezuniyet süresi oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	31.1. Ortalama önlisans mezuniyet süresi	3,85	Yıl
	31.2. Ortalama 4 yıllık lisans mezuniyet süresi	5,1	Yıl
	31.3. Ortalama 5 yıllık lisans mezuniyet süresi	5	Yıl
	31.4. Ortalama 6 yıllık lisans mezuniyet süresi	6	Yıl
	31.5. Ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi	3,1	Yıl
	31.6. Ortalama doktora mezuniyet süresi	4,9	Yıl
32. Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	27,36	Yüzde
	32.2. (Normal süre içinde mezun olan 4 yıllık lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	48,19	Yüzde
	32.3. (Normal süre içinde mezun olan 5 yıllık lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	15,82	Yüzde
	32.4. (Normal süre içinde mezun olan 6 yıllık lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	5,26	Yüzde
	32.5. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	33,13	Yüzde
	32.6. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	67,03	Yüzde
	32.7. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	59,20	Yüzde
33. Mezuniyet oranı:	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	17,90	Yüzde
	33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	16,23	Yüzde
	33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	14,52	Yüzde
	33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	8,83	Yüzde
	33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	15,99	Yüzde
34. Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.):	34.1. Önlisans mezuniyet notları toplamı (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.) / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	2,95	Mutlak Sayı
	34.2. Lisans mezuniyet notları toplamı (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.) / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	4,86	Mutlak Sayı
	34.3. Yüksek lisans mezuniyet notları toplamı (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.) / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	2,25	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	34.4. Doktora mezuniyet notları toplamı (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.) / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3,51	Mutlak Sayı
	34.5. Mezunların notları toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	2,77	Mutlak Sayı
36. Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı:	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcilerinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	32,58	Yüzde
	36.2. (Akademik birim öğrenci temsilcisi seçimine ilgili birimde katılan program öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimdeki toplam Program öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	78,11	Yüzde
	36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	100	Yüzde
37. Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı: (SP V4 H1 PG 5-7)	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	0,07	Yüzde
	37.2. (Yüksek lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	0,05	Yüzde
	37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	0,03	Yüzde
	37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100	0,06	Yüzde
	37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	0,13	Yüzde
	37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	0,02	Yüzde
	37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/ Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100	0,11	Yüzde
38. Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı: (SP V4 H2 PG4)	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	27,46	Mutlak Sayı
	38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	2,94	Mutlak Sayı
	38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	2,58	Mutlak Sayı
	38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	2,73	Mutlak Sayı
39. Program başına ortalama ders ve kredi sayısı:	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Önlisans program sayısı	29	Mutlak Sayı
	39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Lisans program sayısı	46	Mutlak Sayı
	39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezli yüksek lisans program sayısı	7,87	Mutlak Sayı
	39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezsiz yüksek lisans program sayısı	12,5	Mutlak Sayı
	39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Doktora program sayısı	7,05	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	39.6. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	87	Mutlak Sayı
	39.7. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı (en az)	131	
	39.8. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	21	Mutlak Sayı
	39.9. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	30	Mutlak Sayı
	39.10. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı (en az)	21	Mutlak Sayı
40. Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı:	40.1. Önlisans programlarında ortalama haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar)	24,47	Mutlak Sayı
	40.2. Lisans programlarında ortalama haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar)	29,87	Mutlak Sayı
	40.3. Yüksek lisans programlarında ortalama haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar)	14,40	Mutlak Sayı
	40.4. Doktora programlarında ortalama haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar)	13	Mutlak Sayı
41. Seçmeli derslerin oranı:	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	14,29	Yüzde
	41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	17,35	Yüzde
	41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	77,22	Yüzde
	41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	73,53	Yüzde
	41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	9,27	Yüzde
	41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	11,51	Yüzde
	41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	80,69	Yüzde
	41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	36,06	Yüzde
42. Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	22,75	Yüzde
	42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	5,04	Yüzde
	42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	2,68	Yüzde
	42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	6,09	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
43. Ders veren akademik personel (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında):	43.1. Ders veren kadrolu akademik personelin (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) ortalama haftalık ders saati (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu akademik personel sayısı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar)	14,42	Mutlak Sayı
	43.2. Ders veren kadrolu akademik personelin (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) ortalama haftalık ders saati (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu akademik personel sayısı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar)	18,97	Mutlak Sayı
	43.3. Ders veren kadrolu akademik personel ile kadrosuz ücretli ders veren akademik personelin (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) ortalama haftalık ders saati (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu akademik personel ile kadrosuz ücretli akademik personelin sayısı	15,02	Mutlak Sayı
	43.4. Ders veren kadrolu akademik personel ve kadrosuz ücretli ders veren akademik personelin (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) ortalama haftalık ders saati (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu akademik personel ile kadrosuz ücretli akademik personelin sayısı	19,74	Mutlak Sayı
44. Kadrolu öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı:	44.1. İlgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,56	Mutlak Sayı
	44.2. İlgili dönemde tamamlanan doktora tez sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,19	Mutlak Sayı
	44.3. İlgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,07	
	44.4. İlgili dönemde tamamlanan toplam tez sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,82	Mutlak Sayı
	44.5. İlgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / O dönemde yüksek lisans tez danışmanlığı yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,73	Mutlak Sayı
	44.6. İlgili dönemde tamamlanan doktora tez sayısı / O dönemde doktora tez danışmanlığı yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,32	Mutlak Sayı
	44.7. İlgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / O dönemde tıpta uzmanlık tezi danışmanlığı yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	1	
	44.8. İlgili dönemde tamamlanan toplam tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,75	Mutlak Sayı
	44.9. Tezlerin yayına dönüşme düzeyi:		
	44.9.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yılda tamamlanan toplam tez sayısı	0,32	Mutlak Sayı
44.9.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yılda tamamlanan toplam tez sayısı	0,26	Mutlak Sayı	
44.9.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yılda tamamlanan toplam tez sayısı	0,43	Mutlak Sayı	
44.10. Tezlerin yayına dönüştürülmesinde danışman öğretim üyesinin başarı düzeyi:			

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	44.10.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,36	Mutlak Sayı
	44.10.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	2,53	Mutlak Sayı
	44.10.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,35	Mutlak Sayı
45. Kadrolu öğretim üyesi ve akademik personel başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın sayısı: (SP V1 H1 PG1)	45.1. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,57	Mutlak Sayı
	45.2. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (Diğer uluslararası indeksler) / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,23	Mutlak Sayı
	45.3. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (ULAKBİM) / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,30	Mutlak Sayı
	45.4. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Kadrolu akademik personel sayısı	0,3	Mutlak Sayı
	45.5. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (Diğer uluslararası indeksler) / Kadrolu akademik personel sayısı	0,16	Mutlak Sayı
	45.6. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan tam metin yayın sayısı (ULAKBİM) / Kadrolu akademik personel sayısı	0,17	Mutlak Sayı
46. Kadrolu öğretim üyesi ve akademik personel başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kitap, kitapta bölüm, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı:	46.1. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan makale sayısı (yayımlanmış tüm makaleler) / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,88	Mutlak Sayı
	46.2. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan kitap sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,23	Mutlak Sayı
	46.3. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan kitapta bölüm sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,20	Mutlak Sayı
	46.4. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan kongre bildirileri sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,65	Mutlak Sayı
	46.5. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda yayımlanan konferans bildirileri sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,37	Mutlak Sayı
	46.6. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda gerçekleştirilen performans (sergi, konser vb) sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,13	Mutlak Sayı
	46.7. Kadrolu öğretim üyeleri tarafından ilgili yılda gerçekleştirilen toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	2,17	Mutlak Sayı
	46.8. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan makale sayısı (yayımlanmış tüm makaleler) / Kadrolu akademik personel sayısı	0,49	Mutlak Sayı
	46.9. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan kitap sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,09	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	46.10. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan kitapta bölüm sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,11	Mutlak Sayı
	46.11. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan kongre bildirileri sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,30	Mutlak Sayı
	46.12. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda yayımlanan konferans bildirileri sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,16	Mutlak Sayı
	46.13. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda gerçekleştirilen performans (sergi, konser vb) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,06	Mutlak Sayı
	46.14. Kadrolu akademik personel tarafından ilgili yılda gerçekleştirilen toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	1,10	Mutlak Sayı
47. Kadrolu öğretim üyesi ve akademik personel başına düşen atif sayısı: (SP V1 H1 PG2)	47.1. SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanmış tam metin Gazi Üniversitesi adresli makalelere değerlendirme yılı dahil son 5 yılda yapılan atif sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	3,03	Mutlak Sayı
	47.2. SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanmış tam metin Gazi Üniversitesi adresli makalelere değerlendirme yılı dahil son 5 yılda yapılan atif sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	1,57	Mutlak Sayı
48. Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı:	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç) / Öğretim üyesi sayısı	0,04	Mutlak Sayı
	48.2. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri dahil) / Öğretim üyesi sayısı	0,17	Mutlak Sayı
49. Alınan patent ve patent destek hizmetleri sayısı	49.1. İlgili yılda alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescilli dâhil)	15	Mutlak Sayı
	49.2. Patent Destek Birimi aracılığıyla ilgili yılda dosyalanan patent/faydalı model belgesi başvuruları sayısı	4	Mutlak Sayı
	49.3. Patent Destek Birimi aracılığıyla ilgili yılda dosyalanan endüstriyel tasarım başvuruları sayısı	0	Mutlak Sayı
	49.4. Patent Destek Biriminde ilgili yılda danışmanlık verilen yeni kişi sayısı	13	Mutlak Sayı
50. Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı:	50.1. Kurum tarafından düzenlenen ulusal bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	353	Mutlak Sayı
	50.2. Kurum tarafından düzenlenen uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	234	Mutlak Sayı
51. Kadrolu öğretim üyesi başına düşen (Gazi Üniversitesi adına yürütülmüş olan) DPT, TÜBİTAK, BAP ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan):	51.1. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,09	Mutlak Sayı
	51.2. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan kurum içi destekli (BAP) proje sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,16	Mutlak Sayı
	51.3. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan sanayi destekli proje sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,001	Mutlak Sayı
	51.4. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,006	Mutlak Sayı
	51.5. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan toplam proje sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	0,18	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
52. Öğrenci başına düşen derslik alanı:	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı (m2) / Önlisans öğrenci sayısı	0,83	m2
	52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı (m2) / Lisans öğrenci sayısı	1,13	m2
	52.3. Toplam derslik alanı(m2) / Toplam öğrenci sayısı	1,08	m2
53. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans öğrenci sayısı	0,06	Mutlak Sayı
	53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
	53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,06	Mutlak Sayı
54. Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı:	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı(m2) / Önlisans öğrenci sayısı	0,32	m2
	54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı(m2) / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	1,15	m2
	54.3. Toplam laboratuvar alanı (m2) / Toplam öğrenci sayısı	1,01	m2
55. Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 PG 7)	55.1. Kütüphanede takip edilen basılı periyodik dergi sayısı	992	Mutlak Sayı
	55.2. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 PG 8)	46.337	Mutlak Sayı
	55.3. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen on-line kitap sayısı (SP V4 H3 PG 8)	101.493	Mutlak Sayı
56. Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı:	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	4,4	Mutlak Sayı
57. Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	80,5	Mutlak Sayı
58. Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	1.000.000	Mutlak Sayı
59. Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	537	Mbps
60. Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	216	TB
61. Ana sunucu web sitesi büyüklüğü: Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı (GB)	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı (GB)	200	GB
62. Öğrencilere sunulan yemekhane hizmetleri:	62.1. Öğrencilere sunulan yıllık yemek servisi sayısı	1.101.600	Mutlak Sayı
	62.2. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8,5	Yüzde
63. Personele sunulan yemekhane hizmetleri:	63.1. Akademik personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	396.000	Mutlak Sayı
	63.2. İdari personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	458.640	Mutlak Sayı
	63.3. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan akademik personel oranı: (Akademik personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	42,60	Yüzde
	63.4. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan idari personel oranı: (İdari personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam idari personel sayısı) x 100	49,73	Yüzde
	63.5. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan toplam personel oranı: (Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük	23,00	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100		
64. Öğrencilere sunulan sağlık hizmetleri	64.1. Sağlık hizmetlerinden günlük yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması)	140	Mutlak Sayı
	64.2. Sağlık hizmetlerinden yıllık yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan yıllık sağlık hizmeti (vizite) sayısı)	21.985	Mutlak Sayı
	64.3. Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,19	Yüzde
65. Personele sunulan sağlık hizmetleri	65.5. Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı: (Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	1,01	Yüzde
67. Burs alan öğrenci oranı:	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	3,06	Yüzde
	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	38,86	Yüzde
	67.3. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	11,17	Yüzde
	67.4. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,05	Yüzde
	67.5. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	50,09	Yüzde
68. Topluma katkı amaçlı düzenlenen etkinlikler	68.1. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal (tiyatro, konser, sergi, söyleşi vb.) etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	928	Mutlak Sayı
	68.2. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sportif etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	78	Mutlak Sayı
	68.3. Toplumun sosyoekonomik ve yaşam boyu eğitimi sorunlarına öncelik veren projelerin sayısı (SP V5 H1 PG1)	34	Mutlak Sayı
	68.5.1. Toplumun ihtiyaç duyduğu alanlarda düzenlenen meslek edinme, sertifika, uyum vb. eğitim programları ve faaliyet sayısı	179	Mutlak Sayı
	68.5.2. Toplumun ihtiyaç duyduğu alanlarda düzenlenen BELTEK Kursları katılımcı sayısı	10.997	Mutlak Sayı
69. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	66	Mutlak Sayı
	69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	178	Mutlak Sayı
	69.3. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen kurs ve sertifika programı sayısı	136	Mutlak Sayı
	69.4. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen konferans sayısı	84	Mutlak Sayı
70. Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı:	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	213	Mutlak Sayı
71. Üniversite genelinde akademik birim sayısı	71.1. Fakülte sayısı =	21	Mutlak Sayı
	71.2. MYO sayısı =	10	Mutlak Sayı
	71.3. Yüksekokul sayısı =	2	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
			Sayı
	71.4. Enstitü sayısı =	6	Mutlak Sayı
72. Akademik birimlerdeki program sayısı:	72.1. Fakültelerdeki normal öğretim program sayısı	93	Mutlak Sayı
	72.2. Fakültelerdeki ikinci öğretim program sayısı	36	Mutlak Sayı
	72.3. MYO'lardaki normal öğretim program sayısı	28	Mutlak Sayı
	72.4. MYO'lardaki ikinci öğretim program sayısı	29	Mutlak Sayı
	72.5. Yüksekokullardaki normal öğretim program sayısı	5	Mutlak Sayı
	72.6. Yüksekokullardaki ikinci öğretim program sayısı	3	Mutlak Sayı
	72.7. Enstitülerdeki tezli yüksek lisans programı sayısı:	198	Mutlak Sayı
	72.8. Enstitülerdeki tezsiz yüksek lisans programı sayısı:	32	Mutlak Sayı
	72.9. Enstitülerdeki doktora programı sayısı:	138	Mutlak Sayı
	72.10. Enstitülerdeki lisans sonrası doktora programı sayısı:	3	Mutlak Sayı
73. Kadrolu idari personelin niteliği:	73.1. İdari personelin eğitim düzeyi:		
	73.1.11. İlkokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (İlkokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	1,02	Yüzde
	73.1.12. Ortaokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (Ortaokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	7,08	Yüzde
	73.1.13. Lise mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lise mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	22,64	Yüzde
	73.1.14. Meslek lisesi mezunu kadrolu idari personel oranı: (Meslek lisesi kadrolu idari personel sayısı / Kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	7,73	Yüzde
	73.1.15. Önlisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Yüksekokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	18,50	Yüzde
	73.1.16. Lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	40,26	Yüzde
	73.1.17. Yüksek lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Yüksek Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	2,62	Yüzde
	73.1.18. Doktora mezunu kadrolu idari personel oranı: (Doktora mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	0,17	Yüzde
	73.2. İdari personelin yabancı dil düzeyleri (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam idari personel sayısına oranları) =	0,42	
	73.2.5. KPDS düzeyi A1 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A1 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0,06	Yüzde
	73.2.6. KPDS düzeyi A2 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A2 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	73.2.7. KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı: $(\text{KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı} / \text{İdari personel sayısı}) \times 100$	0,09	Yüzde
	73.2.8. KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı: $(\text{KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı} / \text{İdari personel sayısı}) \times 100$	0,28	Yüzde
	73.3. İdari personelin yaş dağılımı:		
	73.3.7. 21 yaş altı idari personel oranı: $(21 \text{ yaş altı idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	0,28	Yüzde
	73.3.8. 21-30 yaş arası idari personel oranı: $(21-30 \text{ yaş arası idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	17,87	Yüzde
	73.3.9. 31-40 yaş arası idari personel oranı: $(31-40 \text{ yaş arası idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	39,05	Yüzde
	73.3.10. 41-50 yaş arası idari personel oranı: $(41-50 \text{ yaş arası idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	33,92	Yüzde
	73.3.11. 51-60 yaş arası idari personel oranı: $(51-60 \text{ yaş arası idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	8,40	Yüzde
	73.3.12. 61 yaş ve üzeri idari personel oranı: $(61 \text{ yaş ve üzeri idari personel sayısı} / \text{Toplam idari personel sayısı}) \times 100$	0,48	Yüzde
	73.4. İdari personelin yaş ortalaması	47	
	74.1. Kadrolu akademik personelin eğitim düzeyi:		
	74.1.4. Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: $(\text{Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı} / \text{kadrolu toplam akademik personel sayısı}) \times 100$	23,03	Yüzde
	74.1.5. Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: $(\text{Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı} / \text{kadrolu toplam akademik personel sayısı}) \times 100$	19,37	Yüzde
	74.1.6. Doktora mezunu kadrolu akademik personel oranı: $(\text{Doktora mezunu kadrolu akademik personel sayısı} / \text{kadrolu toplam akademik personel sayısı}) \times 100$	57,60	Yüzde
	74.2. Akademik personelin yabancı dil düzeyi (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam kadrolu akademik personel sayısına oranları) =		
	74.2.5. KPDS düzeyi A1 olan kadrolu akademik personel oranı: $(\text{KPDS düzeyi A1 olan kadrolu akademik personel sayısı} / \text{Kadrolu akademik personel sayısı}) \times 100$	1,13	Yüzde
	74.2.6. KPDS düzeyi A2 olan kadrolu akademik personel oranı: $(\text{KPDS düzeyi A2 olan kadrolu akademik personel sayısı} / \text{Kadrolu akademik personel sayısı}) \times 100$	3,22	Yüzde
	74.2.7. KPDS düzeyi B olan kadrolu akademik personel sayısı: $(\text{KPDS düzeyi B olan kadrolu akademik personel sayısı} / \text{Kadrolu akademik personel sayısı}) \times 100$	5,02	Yüzde
	74.2.8. KPDS düzeyi C olan kadrolu akademik personel sayısı: $(\text{KPDS düzeyi C olan kadrolu akademik personel sayısı} / \text{Kadrolu akademik personel sayısı}) \times 100$	7,05	Yüzde
	74.3. Kadrolu akademik personelin yaş dağılımı:		
74. Akademik personelin niteliği:			

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	74.3.7. 21 yaş altı kadrolu akademik personel oranı: (21 yaş altı kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	74.3.8. 21-30 yaş arası kadrolu akademik personel oranı: (21-30 yaş arası kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	21,30	Yüzde
	74.3.9. 31-40 yaş arası kadrolu akademik personel oranı: (31-40 yaş arası kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	30,36	Yüzde
	74.3.10. 41-50 yaş arası kadrolu akademik personel oranı: (41-50 yaş arası kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	25,60	Yüzde
	74.3.11. 51-60 yaş arası kadrolu akademik personel oranı: (51-60 yaş arası kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	16,62	Yüzde
	74.3.12. 61 yaş ve üzeri kadrolu akademik personel oranı: (61 yaş ve üzeri kadrolu akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı) x 100	6,12	Yüzde
	74.4. Kadrolu akademik personelin yaş ortalaması	41	Mutlak Sayı
	74.5. Yaş ortalamalarının unvan ve cinsiyete göre dağılımı:		
	74.5.1. Kadın profesörlerin yaş ortalaması:	53	Mutlak Sayı
	74.5.2. Erkek profesörlerin yaş ortalaması:	54	Mutlak Sayı
	74.5.3. Kadın doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.4. Erkek doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.5. Kadın yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	43	Mutlak Sayı
	74.5.6. Erkek yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	45	Mutlak Sayı
	74.5.7. Kadın öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	39	Mutlak Sayı
	74.5.8. Erkek öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	40	Mutlak Sayı
	74.5.9. Kadın araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	30	Mutlak Sayı
	74.5.10. Erkek araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	30	Mutlak Sayı
	74.5.11. Kadın okutmanların yaş ortalaması:	36	Mutlak Sayı
	74.5.12. Erkek okutmanların yaş ortalaması:	38	Mutlak Sayı
	74.5.13. Kadın uzmanların yaş ortalaması:	36	Mutlak Sayı
	74.5.14. Erkek uzmanların yaş ortalaması:	36	Mutlak Sayı
	74.5.15. Diğer kadın kadrolu akademik personelin (varsa) yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı
	74.5.16. Diğer erkek kadrolu akademik personelin (varsa) uzmanların yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı
	74.5.17. Kadın öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	47	Mutlak Sayı
	74.5.18. Erkek öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	49	Mutlak Sayı
	74.5.19. Kadrolu kadın akademik personelin yaş ortalaması:	39	Mutlak Sayı
	74.5.20. Kadrolu erkek akademik personelin yaş ortalaması:	43	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	74.6. Kadrolu akademik personelin sayıları		
	74.6.1. Kadrolu akademik personel sayısı	3.887	Mutlak Sayı
	74.6.2. Profesör sayısı	884	Mutlak Sayı
	74.6.3. Doçent sayısı	398	Mutlak Sayı
	74.6.4. Yardımcı doçent sayısı	735	Mutlak Sayı
	74.6.5. Öğretim görevlisi sayısı	327	Mutlak Sayı
	74.6.6. Araştırma görevlisi sayısı	1.165	Mutlak Sayı
	74.6.7. Okutman sayısı	212	Mutlak Sayı
	74.6.8. Uzman sayısı	166	Mutlak Sayı
	74.6.9. Diğer kadrolu akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	74.6.10. Kadrolu öğretim üyesi sayısı	2.017	Mutlak Sayı
	75.1. Kadrolu kadın idari personel sayısı	1.919	Mutlak Sayı
	75.2. Kadrolu erkek idari personel sayısı	1.628	Mutlak Sayı
	75.3. Kadrolu kadın akademik personel sayıları:		
	75.3.1. Kadrolu kadın akademik personel sayısı (toplam):	1.918	Mutlak Sayı
	75.3.2. Kadın profesör sayısı	332	Mutlak Sayı
	75.3.3. Kadın doçent sayısı	169	Mutlak Sayı
	75.3.4. Kadın yardımcı doçent sayısı	327	Mutlak Sayı
	75.3.5. Kadın öğretim görevlisi sayısı	153	Mutlak Sayı
	75.3.6. Kadın araştırma görevlisi sayısı	696	Mutlak Sayı
	75.3.7. Kadın okutman sayısı	150	Mutlak Sayı
	75.3.8. Kadın uzman sayısı	91	Mutlak Sayı
	75.3.9. Diğer kadrolu kadın akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.3.10. Kadrolu kadın öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	828	Mutlak Sayı
	75.3.11. Kadın öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	394	Mutlak Sayı
	75.4. Kadrolu erkek akademik personel sayıları:		
	75.4.1. Kadrolu erkek akademik personel sayısı (toplam):	1.969	Mutlak Sayı
	75.4.2. Erkek profesör sayısı	552	Mutlak Sayı
	75.4.3. Erkek doçent sayısı	229	Mutlak Sayı
	75.4.4. Erkek yardımcı doçent sayısı	408	Mutlak Sayı
	75.4.5. Erkek öğretim görevlisi sayısı	174	Mutlak Sayı
	75.4.6. Erkek araştırma görevlisi sayısı	469	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	75.4.7. Erkek okutman sayısı	62	Mutlak Sayı
	75.4.8. Erkek uzman sayısı	75	Mutlak Sayı
	75.4.9. Diğer kadrolu erkek akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.4.10. Kadrolu erkek öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	1.189	Mutlak Sayı
	75.4.11. Erkek öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	311	Mutlak Sayı
	75.5. Kadrolu kadın idari personel oranı: Kadrolu kadın idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı x 100	54,10	Yüzde
	75.6. Kadrolu erkek idari personel oranı: Kadrolu erkek idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı x 100	45,90	Yüzde
	75.7. Kadrolu kadın akademik personel oranları:		
	75.7.1. Toplam kadrolu kadın akademik personel oranı: Kadrolu kadın akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı x 100	49,34	Yüzde
	75.7.2. Kadın profesör oranı: Kadın profesör sayısı / Toplam profesör sayısı x 100	37,56	Yüzde
	75.7.3. Kadın doçent oranı: Kadın doçent sayısı / Toplam doçent sayısı x 100	42,46	Yüzde
	75.7.4. Kadın yardımcı doçent oranı: Kadın yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı x 100	44,49	Yüzde
	75.7.5. Kadın öğretim görevlisi oranı: Kadın öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı x 100	21,98	Yüzde
	75.7.6. Kadın araştırma görevlisi oranı: Kadın araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı x 100	59,74	Yüzde
	75.7.7. Kadın okutman oranı: Kadın okutman sayısı / Toplam okutman sayısı x 100	70,76	Yüzde
	75.7.8. Kadın uzman oranı: Kadın uzman sayısı / Toplam uzman sayısı x 100	54,82	Yüzde
	75.7.9. Diğer kadın kadrolu akademik personel (varsa) oranı: Diğer kadrolu kadın akademik personel sayısı / Toplam kadrolu diğer akademik personel (varsa) sayısı x 100	0	Yüzde
	75.7.10. Kadrolu kadın öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Kadın öğretim üyesi sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı x 100	41,05	Yüzde
	75.7.11. Kadın öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Kadın öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı x 100	55,89	Yüzde
	75.8. Kadrolu erkek akademik personel oranları:		
	75.8.1. Toplam kadrolu erkek akademik personel oranı: Kadrolu erkek akademik personel sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı x 100	50,66	Yüzde
	75.8.2. Erkek profesör oranı: Erkek profesör sayısı / Toplam profesör sayısı x 100	62,44	Yüzde
	75.8.3. Erkek doçent oranı: Erkek doçent sayısı / Toplam doçent sayısı x 100	57,54	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	75.8.4. Erkek yardımcı doçent oranı: Erkek yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı) x 100	55,51	Yüzde
	75.8.5. Erkek öğretim görevlisi oranı: Erkek öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı) x 100	53,21	Yüzde
	75.8.6. Erkek araştırma görevlisi oranı: Erkek araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı) x 100	40,26	Yüzde
	75.8.7. Erkek okutman oranı: Erkek okutman sayısı / Toplam okutman sayısı) x 100	29,25	Yüzde
	75.8.8. Erkek uzman oranı: Erkek uzman sayısı / Toplam uzman sayısı) x 100	45,18	Yüzde
	75.8.9. Diğer kadrolu erkek akademik personel (varsa) oranı: Diğer kadrolu erkek akademik personel sayısı / Toplam kadrolu diğer akademik personel (varsa) sayısı) x 100	45,18	Yüzde
	75.8.10. Kadrolu erkek öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Erkek öğretim üyesi sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) x 100	58,95	Yüzde
	75.8.11. Erkek öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Erkek öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı) x 100	44,113	Yüzde
76. Çalışanların kıdem ortalamaları (çalışma süreleri-yıl)	76.1. Kadrolu kadın idari personelin çalışma süresi ortalaması	15	Mutlak Sayı
	76.2. Kadrolu erkek idari personelin çalışma süresi ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.3. Kadrolu kadın akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.3.1. Kadrolu kadın akademik personelin (toplam) çalışma süresi ortalaması:	11	Mutlak Sayı
	76.3.2. Kadın profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	22	Mutlak Sayı
	76.3.3. Kadın doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.3.4. Kadın yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	12	Mutlak Sayı
	76.3.5. Kadın öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.3.6. Kadın araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	5	Mutlak Sayı
	76.3.7. Kadın okutmanların çalışma süreleri ortalaması	9	Mutlak Sayı
	76.3.8. Kadın uzmanların çalışma süreleri ortalaması	7	Mutlak Sayı
	76.3.9. Diğer kadrolu kadın akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.3.10. Kadın öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.3.11. Kadın öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.4. Kadrolu erkek akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.4.1. Kadrolu erkek akademik personelin (toplam) çalışma süresi ortalaması:	13	Mutlak Sayı
	76.4.2. Erkek profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	20	Mutlak Sayı
	76.4.3. Erkek doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	15	Mutlak Sayı
	76.4.4. Erkek yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.4.5. Erkek öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	10	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	76.4.6. Erkek araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	5	Mutlak Sayı
	76.4.7. Erkek okutmanların çalışma süreleri ortalaması	9	Mutlak Sayı
	76.4.8. Erkek uzmanların çalışma süreleri ortalaması	6	Mutlak Sayı
	76.4.9. Diğer kadrolu erkek akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.4.10. Erkek öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	17	Mutlak Sayı
	76.4.11. Erkek öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
77. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi:	Akademik personelin ortalama unvan düzeyi $[(7 \times \text{Profesör sayısı}) + (6 \times \text{Doçent sayısı}) + (5 \times \text{Yard.Doç. sayısı}) + (4 \times \text{Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı}) + (3 \times \text{Öğretim görevlilerinin sayısı}) + (2 \times \text{Okutmanların sayısı}) + (1 \times \text{Araştırma görevlilerinin sayısı})] / \text{Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı} =$	$[(7 \times 884) + (6 \times 398) + (5 \times 735) + (4 \times 371) + (3 \times 327) + (2 \times 212) + (1 \times 1165)] / 4092 = (6188 + 2388 + 3675 + 1484 + 981 + 424 + 1165) / 4092 = 3,98$	Mutlak Sayı
80. Yönetim görevlerinde kadın/erkek dağılımı	80.1. Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan kadın personel sayısı	12	Mutlak Sayı
	80.2. Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan erkek personel sayısı	37	Mutlak Sayı
	80.3. Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan kadın personel oranı: (Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan kadın personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	24,5	Yüzde
	80.4. Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan erkek personel oranı: (Dekanlık veya YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü görevinde bulunan erkek personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	75,5	Yüzde
81. Birimlerde personel kullanımına açık bilgisayar sayıları (SP V4 H3 PG1)	81.2. Birimlerde kadrolu akademik personel başına düşen bilgisayar sayısı : (Birimlerde kadrolu akademik personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin kadrolu akademik personel sayısı)	0,72	Mutlak Sayı
	81.3. Birimlerde kadrolu idari personel başına düşen bilgisayar sayısı: (Birimlerde kadrolu idari personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin kadrolu idari personel sayısı)	0,31	Mutlak Sayı
83. Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	546.049	Mutlak Sayı
85. Yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı (SP V4 H3 PG 3)	85.1. Yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı(TL)	79.183,9	TL
	85.2. Akademik birimler bazında yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı(TL)	465.502.136	
86. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	86.1. Öğrenci kullanımına açık toplam kampus alanı (m2);	1.289.762	m2
	86.2. Öğrenci kullanımına açık toplam kapalı alan (m2);	238.472	m2
	86.3. Eğitim-Öğretim ve Araştırma Alanları toplamı(m2);	145.826	m2
	86.3.1. Derslik alanı (m2);	63.491	m2
	86.3.2. Laboratuvar alanı (m2);	65.879	m2
	86.3.3. Bilgisayar laboratuvarı alanı (m2);	6.638	m2
	86.3.4. Kütüphane alanı(m2);	12.474	m2
	86.3.5. Diğer eğitim-öğretim ve araştırma alanları(m2);	23.283	m2
86.4. Sosyal ve diğer hizmet alanları (m2);	138.154	m2	

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	86.5. Öğrenci başına düşen kapalı alan (m2): (Öğrenci kullanımına açık toplam kapalı alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG1)	3,31	m2
	86.6. Öğrenci başına düşen açık alan (m2): (Öğrenci kullanımına açık toplam açık alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG1)	14,79	m2
	86.7. Laboratuvar, kütüphane, bilgisayar laboratuvarı başına düşen öğrenci sayısı (SP V4 H4 PG2): Toplam laboratuvar, kütüphane, bilgisayar laboratuvarı sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,006	Mutlak Sayı
	86.8. Öğrenci başına düşen sosyal etkinlik alanı (m2) (Toplam sosyal etkinlik alanı (m2)/ Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG3)	0,83	m2
	86.9. Sosyal tesis (yemekhane, kantin, oyun salonu vb.) sayısı (SP V4 H4 PG4)	53	Mutlak Sayı
	86.10. Spor alanları (yüzme, futbol, atletizm, tenis vb.) sayısı (SP V4 H4 PG5)	20	Mutlak Sayı
	86.11. Kültürel etkinlik alanları (sinema, tiyatro, konser vb.)	16	Mutlak Sayı
87. Kreş hizmetlerinin yeterliliği:	87.1. Kreş çağında çocuğu olup Üniversiteden yararlanan personel sayısı	38	Mutlak Sayı
	87.2. Kreşlerde öğretmen başına düşen öğrenci sayısı	33	Mutlak Sayı
88. Temizlik hizmetlerinin yeterliliği	88.1. Kadrolu akademik personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı)	0,10	Mutlak Sayı
	88.2. Kadrolu İdari personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı)	0,11	Mutlak Sayı
	88.3. Öğrenci başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	0,006	Mutlak Sayı
89. Güvenlik hizmetlerinin yeterliliği	89.1. Kadrolu akademik personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam kadrolu akademik personel sayısı)	0,07	Mutlak Sayı
	89.2. Kadrolu İdari personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı)	0,07	Mutlak Sayı
	89.3. Öğrenci başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	0,003	Mutlak Sayı
91. Kariyer hizmetlerinin yeterliliği	91.1. Açılan kariyer ofisi sayısı	12	Mutlak Sayı
	91.2. Düzenlenen kariyer fuarı sayısı	1	Mutlak Sayı
	91.3. Katılınan kariyer fuarı sayısı	0	Mutlak Sayı
92. Sanayi ile ilişkiler (özel ve kamu sektörü)	92.1. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen tez sayısı (SP V1 H2 PG8)	0	Mutlak Sayı
	92.2. KOBİ destekli yürütülen proje sayısı (SP V1 H2 PG10)	10	Mutlak Sayı
	92.3. Teknoparkta yer alan şirket sayısı (SP V1 H2 PG11)	96	Mutlak Sayı
	92.4. Teknoparkta görev yapan (proje, danışmanlık, şirket sahipliği) akademik personel sayısı (SP V1 H2 PG12)	50	Mutlak Sayı
	92.5. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 PG1)	33	Mutlak Sayı
	92.6. Sanayi kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 PG2)	49	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	92.7. KOBİ destekli yürütülen araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 PG3)	9	Mutlak Sayı
	92.8. Merkeze (Teknopark, TEKMER) başvuru yapan firma sayısı (SP V6 H1 PG4)	51	Mutlak Sayı
	92.9. Özel ve kamu sektörü ile ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 PG5)	11	Mutlak Sayı
93. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler	93.1. Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 PG1)	96	Mutlak Sayı
	93.2 Kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 PG2)	125	Mutlak Sayı
	93.3 Kamu kurum ve kuruluşları destekli araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 PG3)	87	Mutlak Sayı
	93.4 Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 PG5)	10	Mutlak Sayı
	93.6 Kamu kurum ve kuruluşları ile imzalanan ortak protokol sayısı	32	Mutlak Sayı
	93.7 Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak düzenlenen panel, konferans vb. sayısı	89	Mutlak Sayı
95. Eğitim hizmetlerinin yeterliliği	95.1. Kadrolu akademik personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	7	Mutlak Sayı
	95.2. Kadrolu idari personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	8	Mutlak Sayı
	95.3. Kadrolu akademik personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	180	Mutlak Sayı
	95.4. Kadrolu idari personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	777	Mutlak Sayı
96. Öğrenci gelişiminin desteklenmesi	96.1. Öğrencilere her yıl verilen ödül sayısı (SP V4 H2 PG1)	190	Mutlak Sayı
	96.2. ÖSS'de ilk 500'e giren öğrencilerden üniversitemizi tercih eden öğrencilere verilen ödül sayısı (SP V4 H2 PG2)	11	Mutlak Sayı
	96.3. Öğrenciler için düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal vb. etkinlik sayısı (SP V4 H2 PG3)	451	Mutlak Sayı
	96.4. İş olanaklarını tanıtım etkinliklerinin sayısı (SP V4 H2 PG10)	58	Mutlak Sayı
97. Öğrenci Danışma Birimi hizmetlerinin düzeyi	97.1. Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci oranı: (Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,11	Yüzde
	97.2. Bireysel görüşme yapılan öğrenci sayısı	295	Mutlak Sayı
	97.3. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlık hizmeti verilen öğrenci sayısı	2.000	Mutlak Sayı
	97.4. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlığı halen devam eden öğrenci sayısı	60	Mutlak Sayı
	97.5. İlaç desteği için psikiyatri servisine yönlendirilen öğrenci sayısı	100	Mutlak Sayı
	97.6. Aile danışmanlığı verilen çift sayısı	10	Mutlak Sayı
98. Öğretim üyesi değişimi (ulusal)	98.1. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan kadrolu öğretim üyesi sayısı	221	Mutlak Sayı
	98.2. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan kadrolu öğretim üyesi sayısı	0	Mutlak Sayı
	98.3. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan kadrolu öğretim üyesi sayısı	29	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	98.4. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	1	Mutlak Sayı
	98.5. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	0	Mutlak Sayı
	98.6. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	0	Mutlak Sayı
99. Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	289	Mutlak Sayı
100. Ulusal protokoller	100.1. Yükseköğretim kurumları ile lisans düzeyinde imzalanan protokol sayısı	0	Mutlak Sayı
	100.2. Yükseköğretim kurumları ile lisansüstü düzeyde imzalanan protokol sayısı	0	Mutlak Sayı
	100.3. Çeşitli kurumlarla imzalanan protokol sayısı	16	Mutlak Sayı
101. Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	67	Mutlak Sayı
102. Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	72	Mutlak Sayı
103. Uluslararası protokoller	103.1. Gazi Üniversitesi ile yurt dışındaki üniversiteler arasında imzalanmış yeni protokol sayısı	0	Mutlak Sayı
	103.2. YÖK onayı bekleyen yeni protokol sayısı:	0	Mutlak Sayı
	103.3. Üniversitemizin YÖK onaylı toplam protokol sayısı	62	Mutlak Sayı
	103.4. Erasmus ikili anlaşma yapılan toplam üniversite sayısı (SP V4 H1 PG2)	27	Mutlak Sayı
	103.5. Campus Eropae ikili anlaşma yapılan toplam üniversite sayısı	0	Mutlak Sayı
104. Proje sayıları	104.1. Leonardo da Vinci Projeleri sayısı:	22	Mutlak Sayı
	104.2. Erasmus Projeleri sayısı:	7	Mutlak Sayı
105. Öğretim üyesi değişim programları (uluslararası)	105.1. Öğretim üyesi değişim programlarıyla giden öğretim üyesi sayısı:	20	Mutlak Sayı
	105.2. Öğretim üyesi değişim programlarıyla gelen öğretim üyesi sayısı:	0	Mutlak Sayı
106. Yurt dışı deneyimi	106.1. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden kadrolu akademik personel sayısı	135	Mutlak Sayı
	106.2. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisans öğrencisi sayısı	66	Mutlak Sayı
	106.3. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisansüstü öğrencisi sayısı	22	Mutlak Sayı
107. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	24	Mutlak Sayı
108. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	82	Mutlak Sayı
109. İdari personel değişim programları (uluslararası)	109.1. İdari personel değişim programlarıyla giden idari personel sayısı	15	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	109.2. İdari personel değişim programlarıyla gelen idari personel sayısı	0	Mutlak Sayı
110. İnternet erişim hızı ve kapasitesi (SP V4 H3 PG4)	İnternet erişim hızı ve kapasitesi (Tbps)	400	Mutlak Sayı
111. Ders veren öğretim elemanı başına düşen haftalık ders yükü	Ders veren öğretim elemanı başına düşen haftalık ders yükü	23,20	Mutlak Sayı
112. Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı)	Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı)	65	Mutlak Sayı
113. Ön şartlı derslerin oranı:	113.1. (Önlisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
	113.2. (Lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	1,47	Yüzde
	113.3. (Yüksek lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0,07	Yüzde
	113.4. (Doktora programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
116. Kendi kurumunda bir üst eğitim seviyesine devam niteliğindeki program oranı (Örnek: Elektrik Önlisans Programı/MYO → Elektrik Elektronik Mühendisliği/Fakülte → Elektrik Elektronik Mühendisliği Yüksek Lisans Programı /Enstitü → Elektrik Elektronik Mühendisliği Doktora Programı /Enstitü)	116.1. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan önlisans programı sayısı / Toplam önlisans program sayısı) x 100	94,74	Yüzde
	116.2. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan lisans programı sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100	57,14	Yüzde
	116.3. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan yüksek lisans programı sayısı / Toplam yüksek lisans program sayısı) x 100	51,26	Yüzde
117. Araştırma görevlisi başına düşen öğrenci sayısı:	117.1. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	49,35	Mutlak Sayı
	117.2. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	61,84	Mutlak Sayı
119. Farklı akademik birimlerden alınan derslerin oranı: (SP V3 H2 PG3)	(Farklı akademik birimlerden alınan derslerin sayısı / Programlardaki toplam ders sayısı) x 100	4,30	Yüzde
120. Aynı fakültenin farklı programlarından alınan seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 PG5)	(Aynı fakültenin farklı programlarından alınan seçmeli ders sayısı / Programlardaki toplam ders sayısı) x 100	0,84	Yüzde
121. Farklı fakültelerden alınan seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 PG6)	(Farklı fakültelerden alınan seçmeli ders sayısı / Programlardaki toplam ders sayısı) x 100	0,32	Yüzde
122. Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı (SP V3 H2 PG7)	Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı	698	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
123. Akademik danışman olarak görevlendirilen kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik danışman olarak görevlendirilen kadrolu öğretim üyesi sayısı	27,91	Mutlak Sayı
124. Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci oranı:	(Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci sayısı / Toplam engelli öğrenci sayısı) x 100	80,54	Yüzde
125. Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci oranı:	(Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam görme engelli öğrenci sayısı) x 100	112	Yüzde
126. Engelli öğrenci oranı:	(Engelli öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,21	Yüzde
127. Ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği (5 en yüksek olmak üzere program sorumluları tarafından saptanarak akademik birim için ortalaması alınacaktır)	127.1. Bilgiye dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,73	Mutlak Sayı
	127.2. Tutum/davranışa dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,5	Mutlak Sayı
	127.3. Beceriye dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,73	Mutlak Sayı
128. Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	58	Mutlak Sayı
130. Öğrenci başına düşen öğrenim çıktılarını sağlayacak düzeyde donanımlı laboratuvar sayısı:	130.1. Önlisans programlarındaki donanımlı laboratuvar sayısı / Önlisans öğrenci sayısı	0,004	Mutlak Sayı
	130.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki donanımlı laboratuvar sayısı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,004	Mutlak Sayı
	130.3. Toplam donanımlı laboratuvar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,005	Mutlak Sayı
132. Akademik birimde öğrenci başına düşen kitap sayısı:	Varsa akademik birim kütüphanesindeki kitap sayısı / Akademik birim öğrenci sayısı	2,4	Mutlak Sayı
133. Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	31	Mutlak Sayı
134. Programların akreditasyon düzeyi	134.1. Akademik birim genelinde ulusal akredite olmuş program sayısı	5	Mutlak Sayı
	134.2. Akademik birim genelinde uluslararası akredite olmuş program sayısı	0	Mutlak Sayı
	134.3. Akademik birim genelinde ulusal akreditasyon sürecindeki program sayısı	6	Mutlak Sayı
	134.4. Akademik birim genelinde uluslararası akreditasyon sürecindeki program sayısı	1	Mutlak Sayı
135. Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	5	Mutlak Sayı
136. Yaz okulu talep düzeyi:	136.1 (Yaz okuluna diğer üniversitelerden katılan öğrenci sayısı /Yaz okulunda eğitim gören toplam öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	136.2 (Yaz okulu telafi sınavına katılan toplam öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,84	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
137. Yatay geçiş yapan öğrencilerin oranı:	(Yatay geçiş yapan öğrenci sayısı/ Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,11	Yüzde
138. Dikey geçiş yapan öğrencilerin oranı:	(Dikey geçiş yapan öğrenci sayısı/ Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,89	Yüzde
139. Araştırma laboratuvarı sayısı:	Araştırma laboratuvarı sayısı	142	Mutlak Sayı
140. Disiplinler arası proje oranı (yürütülen):	(Disiplinler arası/kapsamlı proje sayısı/Toplam proje sayısı) x 100	0,78	Yüzde
141. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif proje sayısı	141.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projeleri sayısı	16	Mutlak Sayı
	141.2. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif AB projeleri sayısı	47	Mutlak Sayı
142. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif projelere katılan kadrolu akademik personel sayısı	142.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projelerine katılan kadrolu akademik personel sayısı	29	Mutlak Sayı
	142.2. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif AB projelerine katılan kadrolu akademik personel sayısı	60	Mutlak Sayı
143. Öğretim üyesi başına düşen yayın teşvik ödülü miktarı (TL):	Değerlendirme yılında verilen yayın teşvik ödülü tutarları toplamı / Yayın teşvik ödülü alan öğretim üyesi sayısı	818,94	TL
144. BAP tarafından desteklenen tezlerin oranı	144.1. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam yüksek lisans tezi sayısı) x 100	0,063	Yüzde
	144.2. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan doktora tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam doktora tezi sayısı) x 100	0,07	Yüzde
	144.3. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam tıpta uzmanlık tezi sayısı) x 100	17,33	Yüzde
145. Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TÜBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TÜBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	18	Mutlak Sayı
146. Yayımlanan hakemli dergi sayısı	Yayımlanan hakemli dergi sayısı	23	Mutlak Sayı
147. Paydaşlarla yürütülen Ar-Ge projeleri sayısı	147.1. Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER) destek programlarına kabul edilen destek başvuru sayısı	0	Mutlak Sayı
	147.2. Teknopark'ta yürütülen proje sayısı	185	Mutlak Sayı
	147.3. Yürütülen Nanoteknoloji projeleri sayısı	12	Mutlak Sayı
	147.4. Yürütülen SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	18	Mutlak Sayı
148. Paydaşlarla yürütülüp tamamlanan Ar-Ge projeleri bilgisi	148.1.1. Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER) uygulama destek programlarında verilen geri ödemesiz destek tutarı (TL)	0	Mutlak Sayı
	148.1.2. Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER) uygulama destek programlarında verilen geri ödemeli destek tutarı (TL)	189	Mutlak Sayı
	148.2. Teknopark'ta tamamlanan proje sayısı	11	Mutlak Sayı
	148.3. Tamamlanan Nanoteknoloji projeleri sayısı	5	Mutlak Sayı
	148.4. Tamamlanan SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	0	Mutlak Sayı
149. Topluma hizmet amaçlı projelerin sayısı	149.1. Tamamlanan TÜBİTAK 1007 projelerinin sayısı	16	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
	149.2. Merkezi finans ihale biriminde tamamlanan proje sayısı	3	Mutlak Sayı
	149.3. Araştırma Merkezlerinde tamamlanan proje sayısı (Merkez faaliyetleri dışındaki projelendirilmiş çalışmalar)	2	Mutlak Sayı
150. Yıl içerisinde kitle iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin sayısı	150.1. Radyoda katılan yayın/program sayısı	1.024	Mutlak Sayı
	150.2. TV'de katılan yayın/program sayısı	848	Mutlak Sayı
	150.3. Gazete ve dergilerde yayımlanan haber sayısı	1.619	Mutlak Sayı
151. Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısının tüm personele oranı:	Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısı / Toplam personel sayısı	0,01	Mutlak Sayı
154. İptal edilen ihale oranı:	(İptal edilen ihale sayısı / Toplam ihale sayısı) * 100	28,85	Yüzde
155. BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	12.862.200	TL
156. Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarının toplam proje bütçesine oranı:	(Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarı / Toplam proje bütçesi) x 100	45,85	Yüzde
157. Yurt dışı destekli proje bütçesinin toplam proje bütçesine oranı:	(Yurt dışı destekli proje bütçesi / Toplam proje bütçesi) x 100	83,73	Yüzde
158. Döner sermaye gelirlerinin son beş yılın ortalamasına oranı (SP V6 H2 PG3)	İlgili yıl döner sermaye gelirleri toplamı/ Son beş yılın döner sermaye gelirleri ortalaması	0,80	Mutlak Sayı
159. Paydaşlardan (vakıf, kooperatif, mezunlar derneği vb.) sağlanan toplam mali desteğin toplam bütçeye oranı: (SP V6 H2 PG4)	(Paydaşlardan sağlanan toplam mali destek tutarı / Toplam bütçe) x 100	0	Yüzde
160. Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel sayısı	526,54	Mutlak Sayı
161. Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	898.058	Mutlak Sayı
162. Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı (SP V4 H2 PG8)	Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı	895.698	Mutlak Sayı
163. Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçenin toplam bütçeye oranı:	(Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçe / Toplam bütçe) x 100	0,60	Yüzde
164. Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamının toplam bütçeye oranı:	(Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamı (TL)/ Toplam bütçe) x 100	6,33	Yüzde
165. Yıllık yapım giderlerinin toplam bütçeye oranı:	(Yıllık yapım giderlerinin toplamı (TL)/ Toplam bütçe) x 100	7,95	Yüzde
166. Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı	Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı	7.000	Mutlak Sayı
167. Hizmet verilen kişi başına düşen teknik personel sayısı	167.1. Toplam öğrenci sayısı / Teknik personel sayısı	96,44	Mutlak Sayı
	167.2. Kadrolu akademik ve idari personel sayısı / Teknik personel sayısı	9,95	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2011 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	2011	BİRİMİ
168. Atölye, laboratuvar gibi birimlere düşen teknik personel sayısı:	Teknik personel sayısı / Atölye, laboratuvar gibi birimlerin sayısı	1,26	Mutlak Sayı
169. Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	145	Mutlak Sayı
170. Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı	Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı	159	Mutlak Sayı
171. Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı:	Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı	0	Mutlak Sayı
172. Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	10.584	Mutlak Sayı
173. Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	484	Mutlak Sayı
174. Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı	Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı	32	Mutlak Sayı
175. Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	0	Mutlak Sayı
176. Uluslararası topluluklarda görev alan ve toplantılara katılan öğrenci sayısı	Uluslararası topluluklarda görev alan ve toplantılara katılan öğrenci sayısı	55	Mutlak Sayı
177. Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin giden öğrencilere oranı:	Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	0,59	Yüzde
178. Farabi programlarıyla gerçekleşen değişim oranı:	178.1. Farabi öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Farabi öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	7,06	Yüzde
	178.2. Farabi öğretim elemanı değişim programlarıyla gelen öğretim elemanlarının sayısı / Farabi öğretim elemanı değişim programlarıyla giden öğretim elemanlarının sayısı	0	Yüzde
186. Staja gönderilen öğrenci sayısı	186.1. Kurum dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	7.329	Mutlak Sayı
	186.2. Kurum içi staja gönderilen öğrenci sayısı	1.424	Mutlak Sayı
	186.3. AB Programlarıyla yurt dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	64	Mutlak Sayı
	186.4. AB Programları dışında yurt dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	31	Mutlak Sayı
187. Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	3.500	Mutlak Sayı
190. Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçenin toplam bütçeye oranı:	(Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçe / Toplam bütçe) x 100	0,001	Yüzde